

№2 2015 ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

16+

Научно-методический журнал

Издается при участии федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи»

ISSN 2225-7330

Свидетельство о регистрации
средств массовой информации
ПИ № ФС77-42765
от 26 ноября 2010 г.

Журнал включен
в Российский индекс
научного цитирования —
РИНЦ, в международные
базы данных: **Ulrich's**
Periodicals Directory, **EBSCO**

Статьи рецензируются

Журнал выходит
4 раза в год

Подписной индекс журнала
по каталогам агентств
«РОСПЕЧАТЬ»,
«УРАЛ-ПРЕСС» — **80249**

Доступ к электронной
версии: www.elibrary.ru

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА:

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА

Н.Ю. Синягина

доктор психологических наук, профессор

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Е.Г. Артамонова

кандидат психологических наук

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

К.В. Хомутова

кандидат педагогических наук

АРТ-ДИРЕКТОР

В.В. Хобо

ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР

М.Л. Тимергалеев

ВЕРСТКА

А.В. Донской

КОРРЕКТОР

Е.В. Букреева

Издатель: АНО «ЦНПРО»

© АНО «ЦНПРО»

© «Образование личности»

Все права защищены

Адрес редакции:

127055, Москва, ул. Тихвинская, д. 39, стр. 25

Телефон: **8 (499) 973-55-86**

E-mail: obraz-l@mail.ru

Сайт журнала: <http://www.ol-journal.ru>

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
журнала «Образование личности»:

Богоявленская Д.Б., доктор психологических наук, профессор, почетный член РАО, главный научный сотрудник Психологического института РАО, г. Москва (председатель)

Банщикова Т.Н., ведущий научный сотрудник научно-технического центра ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», г. Ставрополь

Белинская Е.П., доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Березина В.А., кандидат педагогических наук, доцент, советник директора ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», г. Москва

Волжина О.И., доктор социологических наук, профессор, руководитель Департамента поддержки социальных проектов Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, г. Москва

Геворкян М.М., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна, г. Ереван, Армения

Демакова И.Д., доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва

Евладова Е.Б., доктор педагогических наук, главный научный сотрудник Института психолого-педагогических проблем детства РАО, г. Москва

Зарецкая И.И., доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ, профессор кафедры педагогики и психологии ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва

Зимняя И.А., доктор психологических наук, профессор, действительный член РАО, заслуженный деятель науки РФ, г. Москва

Леванова Е.А., доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Московского социально-педагогического института, г. Москва

Омельченко Е.А., доктор социологических наук, директор Центра молодежных исследований Государственного университета — Высшей школы экономики, г. Ульяновск

Подольский А.И., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Селиванова Н.Л., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующая лабораторией теории воспитания ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, г. Москва

Синягин Ю.В., доктор психологических наук, профессор, директор Центра современных кадровых технологий Высшей школы государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва

Шайденко Н.А., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель председателя Комитета по образованию, г. Тула

Швалб Ю.М., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, г. Киев, Украина

Дингман С.А., кандидат педагогических наук, координатор программы социальной помощи детям КАСА (Court Appointed Special Advocates for Children in Klamath County) Кламат Фоллс, Орегон, США



BRAZOVANIE LICHNOSTI

16+

Scientific and methodical journal

«PERSONALITY FORMATION»

Published with support from the Federal Child Development Research Centre
(Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle,
Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth)

ISSN 2225-7330

Media registration certificate
ПИ № ФС77-42765 from
November 26, 2010

The journal is included in
**Russian Research Citation
Index, Ulrich's Periodicals
Directory** and **EBSCO**
databases

The articles
are peer-reviewed

**The journal is published
quarterly**

Journal's index in catalogues
«**ROSPECHAT**»,
«**URAL-PRESS**» — **80249**

Online version is available at
www.elibrary.ru

Publisher: Center for Scientific
and Practical Developments and
Expertise in the Field of Education

© ANO "CNPRO"
© "Obrazovanie lichnosti"
All rights reserved

EDITORIAL STAFF:

PROJECT DIRECTORS

N. Sinyagina

Doctor of Psychology, Professor

EDITOR-IN-CHIEF

E. Artamonova

Candidate of Psychology

PUBLISHING EDITOR

K. Khomutova

Candidate of Pedagogy

ART DIRECTOR

V. Hobo

TECHNOLOGY EDITOR

M. Timergaleev

PROOFING

A. Donskoy

CORRECTOR

E. Bykreeva

Editors office:

Tikhvinskaya st, 39, bldg 25, Moscow, Russia, 127055

Phone: +7 (499) 973-55-86

E-mail: obraz-l@mail.ru

Website: <http://www.ol-journal.ru>

EDITORIAL BOARD
of «Образование Личности» / «Personality Formation» journal:

D. Bogoyavlenskaya, *Doctor of Psychology, Professor, Honorary member of Russian Academy of Sciences, Principal Researcher of Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

T. Banschikova, *Principal Researcher of the Research and Technology Center, North Caucasus State Technical University, Stavropol, Russian Federation*

E. Belinskaya, *Doctor of Psychology, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

V. Berezina, *Candidate of Pedagogy, Docent, Counselor of the Head of Federal Child Development Research Centre, Moscow, Russian Federation*

O. Volzhina, *Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Social Projects Support, Foundation to Support Children in Difficult Life Situations, Moscow, Russian Federation*

M. Gevorkyan, *Candidate of Pedagogy, Docent of the Department of Theory and History of Pedagogy, Armenian State Pedagogical University n. a. H. Abovyan, Erevan, Armenia*

I. Demakova, *Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Academy for Teacher Education, Moscow, Russian Federation*

E. Evladova, *Doctor of Pedagogy, Principal Researcher of the Institute of Psychological and Pedagogical Problems of Childhood, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

I. Zaretskaya, *Doctor of Pedagogy, Professor, Honorary Worker in the field of culture of Russia, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Academy for Teacher Education, Moscow, Russian Federation*

I. Zimnyaya, *Doctor of Psychology, Professor, member of Russian Academy of Sciences, Honorary Worker in the field of science of Russia, Moscow, Russian Federation*

E. Levanova, *Doctor of Pedagogy, Professor, Dean of the Department of Psychology and Pedagogy, Moscow State Pedagogical Institute, Moscow, Russian Federation*

E. Omelchenko, *Doctor of Sociology, Director of the Center of Research of Youth, National Research University - Higher School of Economics, Ulyanovsk, Russian Federation*

A. Podolsky, *Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

N. Selivanova, *Doctor of Pedagogy, Professor, member of Russian Academy of Sciences, Head of the laboratory Institute of Theory and History of Pedagogy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

Y. Sinyagin, *Doctor of Psychology, Professor, Director of the Center of Modern Staff Technologies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation*

N. Shaydenko, *Doctor of Pedagogy, Professor, Member of Russian Academy of Science, Member of the State Duma of Russia, Deputy Head of the Committee on Education, Tula, Russian Federation*

Y. Shualb, *Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Social Work, Kiev National University n. a. Taras Shevchenko, Kiev, Ukraine*

S. Dingman, *Candidate of Pedagogy, Program Coordinator, Court Appointed Special Advocates for Children in Klamath County, OR, USA*

*Distribution and utilization of these materials in any form, including electronic media,
has to be approved by the editorial office in a written form.*

The editors do not always share the views of the published authors.

ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ: ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ, ЦЕННОСТНЫЕ АСПЕКТЫ



Руководитель проекта
**Синягина
Наталья Юрьевна,**
доктор
психологических наук,
профессор



Главный редактор
**Артамонова
Елена Геннадьевна,**
кандидат
психологических наук

Уважаемые читатели, коллеги, друзья!

Продолжается юбилейный год для нашего журнала, и открывает номер статья члена нашей редакционной коллегии **Е.Б. Евладовой** «Такие похожие и совсем другие. О воспитании личности в XXI веке». Созвучно ей проблематику особенностей нового поколения раскрывает **М.Р. Мирошкина**: «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования».

Этот номер журнала в различных аспектах освещает нашу приоритетную тематику образования личности: представлены поликультурные технологии, отражены разные стороны ценностных ориентаций.

Значимое место в представлении новых научных данных на страницах журнала отводится результатам проектов, реализуемых при поддержке Российского государственного научного фонда. В этом номере мы публикуем научные статьи по российскому междисциплинарному исследованию и результатам международного проекта.

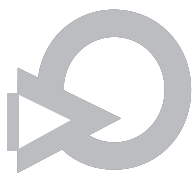
На протяжении этого года в рамках социального партнерства мы представляем на страницах журнала статьи ученых-исследователей из Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна (г. Ереван). Надеемся, что опыт наших армянских коллег будет интересен российским читателям!

В «Семейном клубе» этого выпуска подобран материал по многочисленным запросам, поступившим в редакцию в связи с непростой порой школьных и вузовских экзаменов. Рекомендации специалистов по преодолению ситуации экзаменационного стресса — в статье **Н.Ю. Синягиной, Т.Ю. Богачевой** «Экзамены не стресс, а путь к новым победам и свершениям».

В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне на страницах журнала мы открыли особую рубрику — «ПАМЯТЬ СЕРДЦА» — о памяти, которая никогда не должна угаснуть! Об этом статья **Ю. Виноградовой, Л.И. Виноградовой** «Помним своего ветерана, защитника Родины!» И в этом номере мы представляем итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи». Публикация лучших работ конкурсантов планируется в следующих номерах журнала.

Редакция журнала и коллектив Центра от всей души поздравляют нашу коллегу Ольгу Афанасьевну Идобаеву — глубокого ученого и прекрасного, чуткого человека — с приближающимся замечательным юбилеем!

С уважением и наилучшими пожеланиями,
Н. Синягина, Е. Артамонова



ОЛЬГА АФАНАСЬЕВНА ИДОБАЕВА



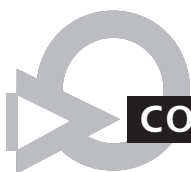
С ЮБИЛЕЕМ!

У **Ольги Афанасьевны Идобаевой** интереснейшая профессиональная судьба. Дочь двух медиков, рука об руку прошедших, как говорится, «от звонка до звонка» все тяжкие годы Великой Отечественной войны, она приняла эстафету от родителей и, по окончании 2-го Московского медицинского института, быстро проявила себя не только как потомственный медик, но и «врач божьей милостью», работая и как терапевт, и — после окончания ординатуры — как кардиолог. И вот именно здесь Ольга Афанасьевна сталкивается с острой и далеко не простой проблемой — одного медицинского, даже сколь угодно продвинутого инструментария оказывается недостаточно, чтобы помочь кардиологическому пациенту. Необходимо глубоко понять его как Человека, разобраться в хитросплетениях его душевной жизни. Ольга Афанасьевна принимает нелегкое, но, как оказалось, судьбоносное решение и приходит на факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, где получает психологическое образование.

С самых первых шагов в психологии центральными для Ольги Афанасьевны стали вопросы психологического благополучия человека на разных возрастных стадиях его развития, пути и возможности повышения такого благополучия. Нужно подчеркнуть, что первые работы Ольги Афанасьевны в этом направлении, быстро заслужившие признание в профессиональной среде, были выполнены в труднейшие для нашей страны годы — в начале 90-х. Ольга Афанасьевна участвует в подготовке и реализации широкого спектра национальных и международных исследовательских и научно-прикладных проектов.

Успешно защитив в 2013 году докторскую диссертацию, Ольга Афанасьевна Идобаева, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ЦПВиСППДМ», продолжает вести активную исследовательскую работу по широкому спектру академических и научно-прикладных проблем: ценностное развитие современной молодежи, психоэмоциональное благополучие детей и подростков, психология здоровья и здорового образа жизни, профилактика противоправного поведения в детском и подростковом возрасте — вот их далеко не полный перечень.

Новых успехов Вам, Ольга Афанасьевна! Здоровья и счастья!



СОДЕРЖАНИЕ

К ЮБИЛЕЮ ЖУРНАЛА

Е.Б. Евладова

Такие похожие и совсем другие.
О воспитании личности в XXI веке

12

НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВО

М.Р. Мирошкина

Цифровое поколение. Портрет в контексте
образования. Междисциплинарное исследование

16

В.А. Березина

Ценность здоровья в структуре жизненных
приоритетов руководителя образовательного
учреждения

22

Т.Ю. Богачева

Конкретные технологии реализации
модели поликультурного диалога
в образовательной среде

27

М.М. Геворкян

Диалог культур как эффективная
технология поликультурного образования
студенческой молодежи

32

А.М. Геворкян

Специфика воспитательной работы по развитию
межнационального поликультурного диалога
в системе образования

38

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ

А.В. Алиева

Воспитание — объект научного познания,
ценностный блок современного образования
личности

44

Е.А. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса
в системе дополнительного образования детей
(гендерный аспект)

52

Н.Ю. Синягина, Т.Ю. Богачева

Семейный клуб. Экзамены — не стресс,
а путь к новым победам и свершениям

60



ПАМЯТЬ СЕРДЦА

Ю. Виноградова, А.И. Виноградова
Помним своего ветерана,
защитника Родины!

68



РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:

СПОСОБНОСТИ И ОДАРЕННОСТЬ

И.Ю. Шустова
Сетевое взаимодействие в образовании как
пространство развития личности обучающегося

70

Т.Н. Харланова
К проблеме учебной деятельности студентов

81

МЕТОДИКА, ИННОВАТИКА, ОПЫТ

А.Г. Болелова, Е.Г. Артамонова
Профилактика правонарушений
несовершеннолетних:
современные подходы

90

П.Э. Руссавская
Инновационная реабилитационная технология
«Мозартика» в работе с несовершеннолетними
заключенными и подростками-девиантами

98

Н.З. Карапетян
Педагогические технологии формирования
экологических ценностных ориентаций
учащихся основной школы

104

Е.В. Хачатрян
Опыт разработки новых образовательных
программ бакалавриата и магистратуры
по специальности «Педагогика и методика
(начальное образование)»

111

М.П. Жигалова
Формирование ценностного отношения
к русской культуре в инонациональной
белорусской среде (на примере школьного
музея А.С. Пушкина)

119

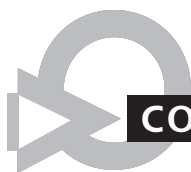
СТУПЕНИ РОСТА — ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК

«Ковер мира»

126

Итоги Всероссийского конкурса творческих
работ обучающихся «История Великой
Победы в судьбе моей семьи»

128



CONTENT

TO ANNIVERSARY OF THE JOURNAL

E.B. Evladova

So similar and so different. On personality formation in the XXI century

12

SCIENCE, EDUCATION AND SOCIETY

M.R. Miroshkina

Digital generation. Portrait in the context of education. Interdisciplinary research

16

V.A. Berezina

Value of health in life priorities structure of an educational institution head

22

T.Y. Bogacheva

The system of technological support for the implementation of the multicultural dialogue model in the educational environment

27

M.M. Gevorgyan

Dialogue of cultures as an effective technology of multicultural education of student youth

32

A.M. Gevorkyan

The specifics of educational work on the development of international multicultural dialogue in the educational system

38

QUESTIONS OF UPBRINGING

L.V. Alieva

Upbringing as an object of scientific knowledge, the value block of the contemporary personality formation

44

E.L. Kharlova

Organization of educational process in the system of children supplementary education (gender approach)

52

N.Y. Sinyagina, T.Y. Bogacheva

Family Club. Exams are not just stress, but a way to the new victories and achievements

60



HEART MEMORY

Y. Vinogradova, L.I. Vinogradova
Remember your veteran, the defender
of the Motherland!

68



PERSONALITY DEVELOPMENT:

CAPABILITY AND GIFTEDNESS

I.Y. Shustova
Networking in education as a development
space for student's personality

70

T.N. Harlanova
On the problem of student educational activity

81

METHODS, INNOVATION, EXPERIENCE

A.G. Bolelova, E.G. Artamonova
The juvenile delinquency prevention: modern
approaches

90

P.E. Russavskaya
Innovative technology for rehabilitation
«Mozartika» in working with juvenile inmates
and adolescents with deviant behavior

98

N.Z. Karapetyan
Pedagogical technologies of forming ecological
value orientations of school students'

104

H.V. Khachatryan
Developing bachelor's and masters' degree pro-
grams for the department of pedagogy and
methodology (elementary education) of
Armenian State Pedagogical University

111

M.P. Zhigalova
Formation of a value relation to Russian culture
in a foreign environment of Belarus (on the
example of school museum of A.S. Pushkin)

119

STAGES OF GROWTH – CREATIVE PURSUIT

«World Carpet»

126

The results of the nation-wide contest of cre-
ative works of students «History of the Great
Victory in the fate of my family»

128



К ЮБИЛЕЮ ЖУРНАЛА

ТАКИЕ ПОХОЖИЕ И СОВСЕМ ДРУГИЕ. О ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ В XXI ВЕКЕ



Е.Б. Евладова

*член редколлегии журнала «Образование личности»,
доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт психолого-педагогических
проблем детства Российской академии образования»*

Дорогие коллеги! Если вы держите в руках этот журнал, значит, он вас чем-то заинтересовал. Возможно, вам понравилось само название? Вам хочется узнать больше о путях и возможностях формирования личности, о роли, которую в этом играют родители, школа, общество? О том трудном пути, который проходит ребенок по ступеням взросления и обретения своего образа?

Собственно, именно желание найти ответы (или хотя бы подходы к ним) на эти и множество других вопросов подтолкнуло нас пять лет назад назвать вновь созданный журнал «Образование личности». В этих двух словах кроется, на наш взгляд, все многообразие проблем современной психологии и педагогики. Отсюда и выбор основных рубрик — «Наука. Образование. Общество»; «Вопросы воспитания»; «Способности и одаренности»; «Методика. Инноватика. Опыт»; «Ступени роста — творческий поиск». И в каждой из них содержится материал, затрагивающий в той или иной степени разные грани формирования личности.

Продолжу размышления нашей американской коллеги С. Дингман, представленные в предыдущем номере, и тоже коснусь особенностей формирования личности ребенка в нашем быстро меняющемся мире, в мире, который так не похож на тот, в котором происходило взросление не только их дедов и родителей, но и даже более взрослых братьев и сестер. С одной стороны, в этом нет ничего удивительного, а с другой — скорость изменений (информационных, технологических и даже социальных) так высока, что зачастую затрудняет процесс передачи опыта от старших к младшим. То есть нарушается веками установленная закономерность: накопленные знания, навыки, ценностные ориентиры передаются (и принимаются в большей или в меньшей степени) как эстафета от поколения к поколению. Это уже не аксиома. Как и тот факт, что учитель не явля-

ется единственным носителем информации, и даже в каких-то вопросах он разбирается слабее своих учеников.

Ученые утверждают, что психология современных детей во многом не совпадает с психологией детей предыдущих поколений. По данным исследователей, при советской системе изменения происходили один раз в 20 лет, а сегодня — раз в 3 года¹.

В новых социально-экономических условиях происходит утверждение многообразной, весьма подвижной системы и иерархии ценностей. Дети и подростки зачастую более чутко, чем взрослые, реагируют на эти изменения. Они иначе видят мир и его проблемы, по-другому реагируют на них, им проще поговорить с другом с помощью СМС, чем лично, они не боятся выразить свое мнение, но порой забывают учесть чужое, они «свои» в интернет-пространстве и «чужие» в мире взрослых.

С. Дингман приводит яркий пример особенностей психологии современного ребенка: маленькая девочка воспринимает и попугайчика, и планшет как одинаково живые существа, о которых нужно заботиться и уметь с ними общаться. Для людей, даже молодых, но родившихся в прошлом веке, это может показаться странным. Но если вдуматься, такое отношение ребенка нельзя расценивать ни со знаком плюс, ни со знаком минус. Это иное восприятие той реальности, в которой они органично существуют.

А вот несколько других примеров.

13-летняя внучка моей подруги, посмотрев фильм «Ромео и Джульетта», заявила, что героини не знают реальных проблем и поэтому умирают

¹ Интересы и потребности современных детей и подростков: метод пособие для педагогов и психологов / Под ред. Н.Ю. Синягиной. — СПб: КАРО, 2007. С. 19.



Е.Б. Евладова

Такие похожие и совсем другие.
О воспитании личности в XXI веке

от собственной глупости. Потрясенная бабушка, которая надеялась после просмотра «подсунуть» ей литературный оригинал, естественно, спросила, почему она так считает. Внучка предпочла не убеждать представительницу «уходящей природы», а дала ей почитать книгу об отношениях современных подростков того же «ромео-джюльеттино» возраста, но объединенных не только первой любовью, но и страшной болезнью и знающих, что им отведено на этом свете не много времени.

А вот дочку-подростка моей коллеги самой коснулась тяжелая болезнь, в результате которой она потеряла все волосы. Она, конечно, тяжело переживала изменение своей внешности и боялась идти в школу. Мама и не ожидала, что помощь придет от подруги, которая вместо слов утешения просто сказала, что тоже побреется наголо. Не правда ли, вспоминается давний фильм «Чучело», где героиня пошла на такой шаг, чтобы отстоять собственное достоинство. Сегодняшняя школьница ни о каком таком фильме не знает, но поступает как ради поддержки своей подруги и не видит в этом ничего особенного.

Уже стало общим местом в разговорах педагогов и родителей, что современные дети мало читают, мало знают об истории своей страны. Даже даты начала и окончания Великой Отечественной войны путают. О таком историческом невежестве подростков и юношей свидетельствуют многие социологические опросы последних лет. Это действительно грустно. Однако огорчает не только незнание, но и некое равнодушие к важным событиям прошлого, преимущественный интерес только к собственной жизни.

Но такой пессимистический взгляд я вынуждена была изменить, когда увидела, как многие ребята разного возраста готовились к участию вместе с родителями в марше «Бессмертного полка» в день празднования 70-летия Победы. При этом они относились совсем не формально к этому торжественному акту. Рассказы о своих дедах и прадедах, завоевавших Великую Победу, были яркими, живыми и трогательными. Не возникло сомнения, что это не просто заученный чужой текст, а прочувствованное семейное воспоминание.

Так что же, социологи неправы? Увы, правы. Наши дети могут быть и равнодушными, нелюбопытными, черствыми и даже жестокими и агрессивными, о чем тоже свидетельствуют многие исследования. Но этим набором характеристик поколение XXI века не ограничивается. Они разные. Им нельзя ставить оценки по пятибалльной шкале. И вообще, их надо не оценивать, измерять, сравнивать. Надо научиться воспринимать их как представителей другого времени, «гостей из будущего», которых надо научиться понимать и принимать.

Они такие же, какими были дети предыдущих поколений, но совсем другие! Им открыт «цифровой мир» — отнюдь не идеальный, а во многом весьма опасный. Но именно в нем они уже живут, познавая его жесткие правила, пользуясь его несомненными достоинствами: открытостью, мобильностью, свободой мысли. А ведь именно свободный человек может стать личностью!

«Это я! Это я! Я Маша! Я летаю», — кричит в восторге от качелей моя внучатая племянница двух с половиной лет. Сердце замирает от радости и тревоги: еще один человек начинает свой трудный путь восхождения к личности.



НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВО

М.Р. Мирошкина

Цифровое поколение. Портрет в контексте образования. Междисциплинарное исследование

16

В.А.Березина

Ценность здоровья в структуре жизненных приоритетов руководителя образовательного учреждения

22

Т.Ю. Богачева

Конкретные технологии реализации модели поликультурного диалога в образовательной среде

27

М.М. Геворкян

Диалог культур как эффективная технология поликультурного образования студенческой молодежи

32

А.М. Геворкян

Специфика воспитательной работы по развитию межнационального поликультурного диалога в системе образования

38



ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ. ПОРТРЕТ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАНИЯ. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ¹

В статье представлено описание междисциплинарного проекта, ориентированного на исследование фундаментальных характеристик постсоветских поколений участников образовательных отношений второго десятилетия XXI в. в образовательных организациях разного уровня образования. Целью проекта является выявление противоречий, возникающих между участниками образовательных отношений — представителями разных поколений, — и обоснование теоретических подходов к их разрешению, включая методологические основания педагогики общества риска. Результаты исследования позволят понять, что объединяет сегодняшних учителей, родителей и учащихся и чем они кардинально отличаются друг от друга; должны ли измениться принципы современного обучения и воспитания в контексте базовых характеристик участников образовательного процесса и изменения общего контекста образования в мире, различаются ли основные характеристики участников образовательного процесса в России.



М.Р. Мирошкина

*доктор педагогических наук,
заведующая лабораторией психолого-педагогических
проблем самоорганизации детей и взрослых,
ФГБНУ «Институт изучения детства семьи
и воспитания Российской академии образования»,
г. Москва
marinamiroshkina@yandex.ru*

Ключевые слова:

*образование, субъекты
образовательного процесса,
цифровое поколение, участники
образовательного процесса, базовые
характеристики, современное
обучение и воспитание, методология.*

Поколения россиян-участников современного образовательного процесса — первые не советские поколения. Их называют по-разному. Буквами латинского алфавита — «Y и Z»; «миллениалами», «поколением быстрых кнопок», «цифровым поколением».

Они были сформированы тремя важнейшими факторами — детскими переживаниями нестабильности 90-ых (кризис, рост цен, проблемы с продуктами, политический беспорядок, дефолт — все это отразилось на жизни родителей нынешних подростков и молодых людей, а значит, и на них самих), стабильной жизнью 2000-ых, а также геополитическими событиями 2014 г. — Олимпийскими играми в Сочи, присоединением Крыма к России, развитием ситуации в Украине.

В кризисном 1991 г. самым старшим из них было 8 лет. В кризисном 1998 году — 15 лет. В кризисном 2014 — младшим из них исполнилось 11.

Как соотносятся ценности постсоветских поколений детей и молодежи и их учителей, выросших в СССР? Изменилось ли мышление «детей Интернета» по сравнению с их «книжными» родителями? Какими способами добывают знания представители разных поколений? Что объединяет сегодняшних учителей, родителей и учащихся и чем они кардинально отличаются друг от друга? Должна ли измениться методология современного обучения и воспитания в контексте базовых характеристик участников образовательного процесса?

Поиск ответов на эти вопросы определяет актуальность комплексного междисциплинарного исследования «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования», осуществляемого при финансовой поддержке РГНФ, грант 15-06-10018 (а).

Проект ориентирован на исследование фундаментальных характе-

ристик постсоветских поколений участников образовательных отношений второго десятилетия XXI в. в образовательных организациях разного уровня образования.

Принципиальным для членов рабочей группы проекта является понимание контекста, в котором получают образование сегодняшние дети и молодые люди. Об этом верно говорит в своей презентации Changing Paradigms («Смена парадигм») один из самых известных международных экспертов в образовании Кен Робинсон: «Современная система образования разрабатывалась и создавалась для духовной культуры эпохи Просвещения, в экономических условиях промышленной революции. Но это время давно и безвозвратно прошло... Раньше школьникам говорили: если будешь хорошо учиться в школе, поступишь в вуз, получишь диплом и обязательно найдешь работу. Наши дети в это не верят, и правильно делают. С дипломом, конечно, лучше, чем без него, но он уже не дает никаких гарантий. И дело не в качестве лекций и уроков, а в изменении всего общества. Как бы хорошо ни учили студентов и школьников, их учат тому, что к этому моменту устарело. Детей пытаются готовить к будущему, но старыми методами»².

Это звучно нашему понимаю базового противоречия современной педагогики: «Воспитательные и организационные усилия взрослого сообщества в массовой практике сориентированы на самосохранение взрослых, а не на актуальное развитие молодого человека. Сегодня традиционная для советской педагогики позиция взрослого «рядом и чуть впереди» неактуальна. Скорее, дети чуть впереди. XXI век — время их жизни» [5].

¹ Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), грант 15-06-10018 (а)

² <http://novaya-shkola.ru/svezhie-stati/novyi-vzglyad-na-sistemu-obrazovaniya-ken-robertson.html>



М.Р. Мирошкина

Цифровое поколение.

Портрет в контексте образования.

Междисциплинарное исследование

Суть проблемы

В последнее десятилетие важнейшей проблемой является вхождение в сферу образования нового поколения людей, родившихся и выросших на переломе тысячелетий, сформировавшихся в сетевом обществе, получающих информацию из любых современных гаджетов в режиме «on-line».

В то же время в педагогической науке и практике образования изучению особенностей обучения представителей «цифровых поколений» уделяется недостаточное внимание. При том что новый закон «Об образовании в Российской Федерации» уже вступил в силу и перевел статус школы из «образовательного учреждения» в «образовательную организацию», в научных и прикладных изданиях лишь периодически возникает тема поколенческих характеристик участников современного образовательного процесса — учителей, обучающихся, родителей, менеджеров образовательных организаций. Большинство исследований носят дискретный характер — социологические, социально-психологические, профориентационные, — и не выходят в плоскость педагогической теории и практики.

Это противоречие определяет проблему заявляемого исследования — каковы фундаментальные характеристики «постсоветских» поколений участников образовательных отношений второго десятилетия XXI в. в образовательных организациях разного уровня образования, в чем их отличия от «советских» поколений учителей, родителей и организаторов образования и как они влияют на фундаментальные основы современного образования?

Актуальность проблемы исследования обоснована его междисцип-

линарным характером. Исследование позволит выявить социальные, психологические, педагогические противоречия, возникающие между участниками образовательных отношений — представителями разных поколений, обосновать теоретические подходы к их разрешению, включая методологические основания педагогики общества риска. Особый интерес вызывает возможность провести сравнительные исследования образовательных стратегий представителей цифрового поколения россиян, проживающих в разных регионах Российской Федерации (Москва, Московская область, Владимирская область, Иркутская область, Забайкальский край) и юного поколения соотечественников, живущих в Европе (Германия). Ориентация результатов междисциплинарного исследования на конкретные рекомендации для педагогической теории и практики определяет ее практическую значимость.

Целью проекта является выявление противоречий, возникающих между участниками образовательных отношений — представителями разных поколений — и обоснование теоретических подходов к их разрешению.

Результаты исследования позволят понять, как соотносятся ценности постсоветских поколений детей и молодежи и их учителей, выросших в СССР, какими способами добывают знания представители разных поколений, какими источниками получения и передачи информации пользуются, что объединяет сегодняшних учителей, родителей и учащихся и чем они кардинально отличаются друг от друга; должны ли измениться принципы современного обучения и воспитания в контексте базовых характеристик участников образовательного процесса и изменения общего контекста образования в мире, различаются ли основные характеристики участников образовательного процесса в России и европейских странах.

Анализ подрастающего поколения как необходимого этапа и подсистемы общества, субъекта общественной модернизации предполагает обращение к психологии детства как

социальной психологии (В. Абраменкова, П. Вацлавик, И. Кон, К. Обуховский, А. Толстых и др.). М.С. Каган показал, что духовная активность человека обеспечивает эффективную реализацию деятельности в единстве всех ее четырех аспектов: преобразования реальности, ее познания, ценностного осмысления и общения людей в их совместных действиях. Д.И. Фельдштейн анализирует социальное развитие в пространстве-времени детства при активном развитии самосознания, творческой самореализации, постоянном личностном выборе в ходе утверждения и раскрытия собственного индивидуального жизненного пути ребенка.

Исследования развития в информационном пространстве российских детей, подростков и юношества проводят С.Б. Цымбаленко и С.Н. Майорова-Щеглова [3]. В целом проведенный анализ, выявив многосторонность, многоплановость подходов к исследованию изучаемой проблемы, в то же время показал отсутствие целостного, системного научно-педагогического представления о взаимодействии различных поколений как носителей особого опыта, системы ценностей, способов коммуникации и приобретения знаний в современном образовательном пространстве. Эта проблема является предметом анализа социологов, бизнес-тренеров, социальных психологов, маркетологов, журналистов, культурологов, но не педагогов [1, 2, 6, 7, 10-12].

В этом ряду можно выделить лишь несколько педагогических работ последних лет, среди них работы М.Р. Мирошкиной, С.Б. Цымбаленко, О.В. Решетникова [3].

Проблема взаимодействия поколений в контексте образования нуждается в существенном дополнении, что обусловило необходимость заявленного исследования.

В работе над проблемой участницы научной группы следуют **методологическим принципам**, опубликованным нами в научных российских изданиях.

Принцип самоорганизации участников образовательного процесса в образовательных организациях разных уровней и видов образова-

ния в условиях неопределенности и рисков современного мира.

Принцип актуализации будущего, следующий из того, что в условиях глобальной неопределенности будущего человеку нужно быть готовым сформировать и реализовать собственный (не противоречащий самому себе) жизненный проект, а не следовать «канализированной» логике руководящих указаний. Значит, сегодня молодому человеку нужно иметь образ этого будущего, понимать магистральный путь его достижения и уметь организовать самого себя (самоорганизоваться) для того, чтобы эффективно пройти обозначенный маршрут.

Принцип соответствия содержания педагогической деятельности основным характеристикам поколения детей следует из базового противоречия современной педагогики и особенных характеристик современного поколения детей.

Сетевой принцип — ведущий принцип построения взаимодействий в социальных сообществах XXI в.

В исследовании будет применен комплекс взаимодополняющих методов:

- сопоставительный анализ литературы по проблеме исследования;
- анализ программных и нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательный процесс;
- метод системно-структурного моделирования, включающий сравнение, обобщение, абстрагирование, систематизацию, аналогию и классификацию позиций различных исследователей, представителей научных школ;
- методы прогнозирования (поискового и нормативного), метод программирования использованы для разработки экспериментальных программ и проектов;



М.Р. Мирошкина

Цифровое поколение.
Портрет в контексте образования.
Междисциплинарное исследование

■ с целью научной фиксации результатов исследования используются методы анкетирования и тестирования.

Обработка результатов эмпирических исследований будет проведена с использованием возможностей стандартных математических компьютерных программ и программных комплексов.

Участники проекта:

Мирошкина Марина Руслановна, заведующая лабораторией психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых» ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии Образования», доктор педагогических наук — руководитель проекта;

Евлагова Елена Борисовна, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых» ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», доктор педагогических наук;

Цымбаленко Сергей Борисович — президент Региональной общественной организации «Творческое объединение «ЮНПРЕСС», доктор педагогических наук, профессор;

Куракин Александр Владимирович — научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых» ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»;

Лазарева Дарья Алексеевна — магистрант факультета социологии МГУ;

Фомина Александра Павловна — аспирантка ГОУ ВПО «Московский государственный областной гуманитарный институт» (МГОГИ);

Артамонова Елена Геннадьевна — заместитель директора по научно-информационной работе ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», кандидат психологических наук.

В результате проведенного нами исследования экспертному сообществу и практикам будут представлены апробированные методики междисциплинарного исследования современных поколений участников образовательных отношений, материалы Всероссийской научно-практической конференции «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования»; рекомендации по построению образовательных отношений с представителями «цифрового поколения» в образовательных организациях разных уровней и видов образования; дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации педагогов и проведение курсов повышения квалификации по теме исследования.

Список литературы

1. *Ван ден Берг Дж.* Крутые всегда остаются крутыми / Пер. с англ. СПб., 2012.
2. *Грекова О.* Молодежь московская особая // Московский Комсомолец № 25657 от 2 июня 2011 г. URL: <http://www.mk.ru/social/article/2011/06/01/594099-molodezh-moskovskaya-osobaya.html>;
3. Дети и детские организации в условиях модернизации общества: Всероссийское социологическое исследование / С.Н. Майорова-Щеглова. URL: http://www.childsoc.ru/doc/deti_org_2010.pdf
4. *Мирошкина М.Р.* Педагогический потенциал самоорганизации // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 3. С.14-21.
5. *Мирошкина М.Р.* Разные поколения — разный педагогический подход // Школьные технологии. 2014, № 2. С. 8-20.
6. Проект «Новое поколение» Фонда общественного мнения. URL: <http://fomgeneration.wordpress.com>
7. Проект Ru Generations. URL:



<http://rugenations.su>

8. Решетников О.В. Поколение Z и недалекое будущее рынка труда // Школьные технологии. М., 2014, № 1.

9. Цымбаленко С.Б. Портрет российских подростков в интерьере будущего // Мир психологии. 2013. № 2. С. 134-145.

10. http://www.isras.ru/analytical_report_MiddleClass.html

11. http://www.isras.ru/analytical_report_modernization.html

12. http://www.isras.ru/analytical_report_twenty_years_reforms.html

DIGITAL GENERATION. PORTRAIT IN THE CONTEXT OF EDUCATION. INTERDISCIPLINARY RESEARCH

Marina R. Miroshkina

Institute for the Study of childhood, family, and upbringing of the Russian Academy of Education, Moscow, Russian Federation

marinamiroshkina@yandex.ru

Abstract

The article describes the interdisciplinary project-based study of the fundamental characteristics of the post-Soviet generation of participants of educational relations in the second decade of the XXI century in educational institutions of different levels. The aim of the project is to identify the contradictions that arise between participants of educational relations — representatives of different generations — and justification of theoretical approaches to their resolution, including the methodological basis of pedagogy of a risk society. Results of the study will help to understand what unites today's teachers, parents, and students, and how they are fundamentally different from each other, if the principles of modern training and education should change in the context of the basic characteristics of participants of educational process and the changes in the general context of education in the world, and if the basic characteristics of participants of the educational process in Russia differ.

Key words: education, subjects of educational process, digital generation, participants of educational process, basic characteristics, modern education and upbringing, methodology.

References

1. Van den Berg J. Steep always remain cool. Per. from English. SPb., 2012. (In Russ.)

2. Grekova O. Young Moscow Special. *Moskovsky Komsomolets*, no 25657 on June 2, 2011 URL: <http://www.mk.ru/social/article/2011/06/01/594099-molodezh-moskovskaya-osobaya.html> (In Russ.)

3. Children and children's organizations in the modernization of society: the All-Russian sociological research. Mayorov-Shcheglov S.N. URL: http://www.childsoc.ru/doc/deti_org_2010.pdf (In Russ.)

4. Miroshkina M.R. Pedagogical potential self. *Sibirskiyi pedagogicheskyyi jurnal*. 2014, no. 3, pp.14-21. (In Russ.)

5. Miroshkina M.R. Different generations — different pedagogical approach. *Shkolnye tehnologii*. 2014, no. 2, pp. 8-20. (In Russ.)

6. The "New Generation" Public Opinion Foundation. URL: <http://fom-generation.wordpress.com>

7. Project Ru Generations. URL: <http://rugenations.su> (In Russ.)

8. Reshetnikov O.V. Generation Z and the near future of the labor market. *Shkolnye tehnologii*. 2014, no. 1. (In Russ.)

9. Tsymbalenko S.B. Portrait of Russian teens in the interior of the future. *Mir psichologii*. 2013. no. 2, pp. 134-145. (In Russ.)



ЦЕННОСТЬ ЗДОРОВЬЯ В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ¹

Статья посвящена описанию проблем формирования ценности здоровья в структуре основных жизненных ценностей руководителя образовательного учреждения, организации ее исследования. Приводятся результаты изучения данной проблемы зарубежными и российскими учеными и специалистами, а также материалы авторского предварительного изучения проблемы. В исследовании ценностной сферы руководителей учреждений образования отмечены проблемные аспекты: малочисленны данные по использованию ими здоровьесберегающих технологий; отсутствуют методические рекомендации снижения рискогенности социального и индивидуального пространства; не проводились междисциплинарные, межгосударственные и региональные исследования отношения к здоровью как к ценности и ориентиру организации образовательного процесса, не показана их связанность с жизненными приоритетами руководителя, недостаточно раскрыты пути и средства повышения здоровьесберегающих компетенций в образовательной сфере. В статье рассматриваются методы исследования данной проблематики и ожидаемый результат.



В.А. Березина

*кандидат педагогических наук, доцент,
советник директора
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки
детей и молодежи», г. Москва
cipv@yandex.ru*

Ключевые слова:

*ценности, здоровье, ценность
здоровья, образовательная среда,
компетенции, здоровьесбережение,
формирование ценности здоровья,
здоровьесберегающие технологии,
социальные и личностные риски,
гендерный фактор, профессионализм.*

В современном динамичном и информационно насыщенном мире только здоровый человек может наиболее успешно решать профессиональные задачи, а здоровье представляет значительный человеческий ресурс полноценной и счастливой жизни. Сегодня в мировом сообществе определяется стратегия сохранения здоровья личности, основанная на социальной ценности здоровья, идее обоюдной ответственности человека за свое здоровье перед обществом и общества перед каждым конкретным человеком. Между тем в обществе сохраняется тенденция, когда люди, в том числе педагоги-руководители, не выделяют здоровье в структуре жизненных приоритетов, не видят тесной взаимосвязи между ценностью здоровья и ценностями профессионального роста и успешности в целом.

В последние годы в нашей стране и за рубежом формируется новое научное направление — «Психология здоровья», представляющее синтез междисциплинарных дисциплин (психологии и педагогики, валеологии, синергетики). Показаны различные подходы к феномену «здоровье», значимость социокультурного контекста, раскрыты условия и способы мотивации человека к сохранению и укреплению здоровья, средства предупреждения развития заболеваний, методы воздействия и саморегуляции (В.А. Ананьев, О.С. Васильева, И.П. Гурвич, Г.С. Никифоров, Н.К. Смирнов, Ф.Р. Филатов и др.). Выделены показатели кризисов и барьеров, деформаций и рисков, реакций в экстремальных ситуациях представителей социомических профессий (О.С. Васильева, Н.Е. Водопьянова, Н.В. Гришина, Д.Н. Завалишина, Т.В. Корнилова, О.В. Кузьменкова, В.Е. Орел, А.А. Рукавишников и др.), значимых ресурсов и потенциала, психогигиена личности (В.А. Ананьев, Л.В. Куликов, И.В. Ткаченко и др.). Исследуются ценности и ценностно-потребностная сфера, смысложизненные ориентации

и мотивационно-смысловые структуры (Т.Ю. Богачева, М.Р. Битянова, Б.С. Братусь, С.С. Бубнова, Н.А. Журавлева, А.Г. Здравомыслов, Д.А. Леонтьев, В.Г. Морозин, Е.Б. Фанталова, В.А. Ядов, М.С. Яницкий, W. Bilsky, R. Inglehart, M. Rokeach, S.J. Schwartz и др.). В рамках психолого-акмеологической школы здоровье и его ценность рассматриваются как важный ресурс успешной жизни, основной показатель эффективности специалиста, успешности его профессиональной деятельности (В.К. Бальсевич, М.М. Безруких, Т.Н. Горобец, Е.Ф. Зеер, Е.Р. Калитеевская, Л.М. Митина, Ю.М. Орлов и др.). В настоящее время при рассмотрении вопроса о соотношении здоровья и успешности профессиональной деятельности широко применяется комплексный интегративный психолого-акмеологический подход, всецело соответствующий принципу единства и целостности психики, которого придерживаются отечественные психологи, начиная с Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Сегодня это направление активно развивается в рамках исследований С.А. Анисимова, В.Г. Асеева, А.А. Бодалева, А.А. Деркача, О.И. Жданова, В.Г. Зыкина, Ю.Н. Казакова, В.Н. Касаткина, Е.А. Климова, Н.В. Кузьминой, О.А. Москаленко, М.Ф. Секача, Е.В. Селезневой, Н.А. Сироты, Н.К. Смирнова, В.Д. Сонькина, Л.А. Степновой, С.М. Чечельницкой и др.

В результате исследований по данной тематике:

■ обоснованы трактовка культуры здоровья (Е.Л. Семенова, 2004), модель здоровой личности (О.С. Васильева, Ф.Р. Филатов, 2001), ценностное отношение к здоровью студентов педвуза (Т.В. Белинская, 2005),

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ № 15-26-01004 / 15



В.А.Березина

Ценность здоровья в структуре
жизненных приоритетов
руководителя образовательного
учреждения

учителей-гуманитариев сельских школ (В.А. Ананьев, 2006), развития культуры здоровья педагога (Н.Н. Мальярчук, 2009) и работы руководителя (Г.С. Никифоров), ориентаций на здоровый образ жизни (М.Ю. Горохова, Л.В. Куликов, А.М. Лощак, С.А. Маничев и др.), ценностей и мотивов в системе непрерывного профобразования (М.Г. Рогов, 1999);

■ показаны зависимость синдрома эмоционального выгорания, стресс-толерантности и выносливости личности от моральной помощи, поддержки других людей, солидарности группы, эмоциональной направленности, увлеченности работой, нравственно-ценностной сферы (Б.Г. Ананьев; В.А. Ананьев, 2006; О.Н. Доценко, 2008; И.А. Курапова, 2009; О.В. Полунина, 2009; M. Aveline, 1995; C. Caplan, 1981; B.D. Kirkcaldy, G. & Siefen, 1991; M. Leiter, 1997; C. Maslach, Quick et al, 1996; W. Schaufeli, 2006; и др.);

■ раскрыты структура и динамика, доминирующие ценности сквозь призму гендерного подхода (Л.Г. Титаренко, 2004), карьерного успеха женщин, выполняющих традиционные и нетрадиционные профессиональные роли (Ю.В. Артамошина, 2008; З.И. Рябикина, Л.Н. Ожигова, 1998), потенциала мужчин и женщин как руководителей (А.С. Мельник, 2004), в качестве инструмента управления можно контролировать равноправие и повышение доли женщин на руководящих должностях (G. Krell, 1997) и др.

Однако, несмотря на широкий диапазон и схожесть тематики работ, до сих пор нерешенными являются многие вопросы жизненных ценностей специалиста-профессионала. В образовательной среде дан-

ный аспект рассматривается практически лишь в отношении к подрастающему поколению, а педагоги, в том числе руководители образовательных структур, остаются за рамками решения данной проблемы. Практически отсутствуют комплексные работы по оформлению феномена «здоровье» в единстве соматической, физической, психической и психологической, гендерной составляющих.

Не систематизированы и мало численны данные по изучению ценностной сферы руководителей учреждений образования, использования ими здоровьесберегающих технологий, отсутствуют методические рекомендации снижения рискогенности социального и индивидуального пространства. Не проводились междисциплинарные, межгосударственные и региональные исследования отношения к здоровью как к ценности и ориентиров организации образовательного процесса, не показана их связанность с жизненными приоритетами руководителя, недостаточно раскрыты пути и средства повышения здоровьесберегающих компетенций в образовательной сфере.

С целью дальнейшей разработки проблемы при поддержке РГНФ запланировано эмпирическое исследование выявления проблемного поля оформления ценностных структур у руководителей учреждений образования Российской Федерации и Республики Беларусь, обозначения степени владения и усвоения ими здоровьесберегающих технологий с учетом специфики проявлений личностных рисков и профессиональных деформаций, что, в целом, определяет характер психологического благополучия, эмоциональной устойчивости и предопределяет качество профессиональной деятельности.

В качестве методов исследования планируется применить комплекс взаимодополняющих методов: метод системно-структурного моделирования, включающий в себя сравнение, обобщение, абстрагирование, систематизацию и классификацию позиций различных исследо-

вателей (как отечественных, так и зарубежных), представителей научных школ; методы прогнозирования (поискового и нормативного); метод программирования. Для обработки полученных данных, в том числе результатов эмпирических исследований, будут использованы математико-статистические методы, имеющиеся возможности математических компьютерных программ и программных комплексов.

В качестве ожидаемых результатов исследования будут разработаны: модель эволюции подходов к формированию ценности здоровья, компетентности здоровьесбережения; комплекс методик для изучения ценностной сферы, в т.ч. отношения к здоровью, личностных (ценностных, гендерных) рисков и профессиональных деформаций; программа повышения квалификации руководителей учреждений образования; научно-методические рекомендации для организаторов курсов повышения квалификации по формированию у педагогов-руководителей ценностного отношения к здоровью; современные технологии формирования ценности здоровья, а также рекомендации по использованию здоровьесберегающих технологий, определению индивидуальной концепции оздоровления на основе понимания ценности здоровья педагогами-руководителями.

Список литературы

1. Березина В.А. Формирование основ культуры здорового образа жизни в системе образования // Воспитание школьников. 2015. (В печати.)
2. Березина В.А. Здоровый образ жизни как основа успешной жизнедеятельности человека // Образование личности. 2013, № 4. С.8-15.
3. Богачева Т.Ю., Сиягина Н.Ю. Технологии повышения компетентности педагога в области формирования ценности здоровья // Вестник образования. Тематическое приложение. М., 2011, № 2. С. 40-51.
4. Сиягина Н.Ю. Ценность здоровья: диагностика и технологии формирования. Монография. М., 2011. (В соавт.)

5. Психолого-педагогические аспекты формирования ценности здоровья, культуры здорового и безопасного образа жизни в системе образования: Сборник научно-методических материалов / Выпуск II / Сост. и науч. ред. Н.Ю. Сиягина, Е.Г. Артамонова. М., 2014.

VALUE OF HEALTH IN LIFE PRIORITIES STRUCTURE OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION HEAD

Valentina A. Berezina

The Federal Child Development Research Centre (Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle, Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth), Moscow, Russian Federation
cipv@yandex.ru

Abstract

The article describes the problems of forming a value of health in the structure of values of a head of an educational institution and the organization of the research of such problems. The results of studying the issue by foreign and Russian scientists and experts, as well as materials of their own preliminary examination of the problem, are presented. In the study of the value spheres of heads of educational institutions the problematic aspects are noted: small data on the use of health-saving technologies, no guidelines to reduce the risk of social and individual space, no interdisciplinary, international, and regional studies related to health as a value and a reference point of the educational process, no shown connection between such studies and the vital priorities of the organization head, no sufficiently



В.А.Березина

Ценность здоровья в структуре
жизненных приоритетов
руководителя образовательного
учреждения

described ways and means of improving health-saving competence in the educational sphere. The article describes the methods of study of this problem and the expected result.

Key words: values, health, value of health, educational environment, health saving competencies, forming a value of health, health maintaining technologies, social and personal risks, professionalism.

References

1. Berezina V.A. Formation of the foundations of a culture of healthy lifestyles in the educational system. *Vospitanie shkolnikov*, 2015. (In the press.) (In Russ.)

2. Berezina V.A. Healthy lifestyle as the Foundation of a successful human life. *Образование личности*. 2013, no. 4, pp. 8-15. (In Russ.)

3. Bogacheva T.Y., Sinyagina N.Y. Technologies to improve the teacher's competence in the field of formation values of health. *Vestnik obrazovaniya*. Topical application. Moscow, 2011, no.2, pp. 40-51. (In Russ.)

4. Sinyagina N.Y. The value of health: diagnosis and forming technology. Monograph. Moscow, 2011. (Co-author.) (In Russ.)

5. Psychological and pedagogical aspects of formation of health culture of healthy and safe lifestyles in education: Collection of scientific and methodological materials. Issue II. Comp. and scientific. ed. N.Y. Sinyagina, E.G. Artamonova. Moscow, 2014. (In Russ.)

СИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ¹

В статье дается характеристика модели поликультурного диалога образования личности, эффективная реализация которой требует обоснования специфических технологий. Основные технологии определяются соответственно основным образовательным компонентам (знаниевому, деятельностному, отношенческому, воспитательному, мотивационному) и представлены обоснованным комплексом инновационных и традиционных технологий, многозначными формами его использования в практике. Современные инновационные технологии определены как ведущий механизм формирования личности, сформулированы основные задачи технологии поликультурного диалога. Приведены примеры методики эффективного использования технологий применительно к образованию учащихся (прием активного формирования позитивных образов разных культур, дискуссии об этническом большинстве и меньшинствах, разнице культурного восприятия мира, техника «активного слушания», игровые техники, методика «раздутье», «ярмарка идей» и др.). Особо выделены традиционные методы и формы: совместные походы учащихся, волонтерские акции и другие формы общественно-полезной деятельности, которые могут способствовать реализации потребностей лиц юношеского возраста.



Т.Ю. Богачева

*кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», г. Москва
cipv@yandex.ru*

Ключевые слова:

модель, технологии, методы, образовательные компоненты, образование личности, воспитание.

¹ Статья подготовлена в рамках реализации гранта РГНФ (№ 14-26-20003, 2015 г.)



Т.Ю. Богачева

Конкретные технологии реализации модели поликультурного диалога в образовательной среде

В основе модели поликультурного диалога — содержание, направленное на образование личности в части познания культурно-исторического наследия человечества и формирования умения жить в поликультурном обществе. Этому могут способствовать ряд конкретных технологий. Соответственно модели поликультурного воспитания, такие технологии предполагают повышение образовательного уровня в части информации культурологического порядка (знаниевый компонент), формирование отношения к классическому наследию страны, историческому прошлому, собственной оценке происходящего (отношенческий компонент), создание условия для активного личностного участия в усвоении поликультурного содержания (деятельностный компонент), развитие и саморазвитие особых качеств личности, позволяющих осуществлять конструктивное взаимодействие, избегать конфликтов, уважать иное мнение (воспитательный компонент).

Наиболее сложно реализуемы выступают деятельностный и мотивационный компоненты. Работа по формированию деятельностного компонента предполагает развитие навыков и умений конструктивного поведения, а именно: формирование навыков конструктивного разрешения конфликтов; формирование навыков уверенного поведения, направленного на конструктивное отстаивание своих прав в конфликтной ситуации; формирование навыков предложения и оказания помощи и эмоциональной поддержки. Формирование мотивационного компонента предполагает помощь субъектам образовательного процесса в изменении их эмоциональ-

ных состояний и формировании волевых качеств, в частности: формирование самопринятия всех субъектов образовательного процесса; формирование эмоционально-положительного отношения участников образовательного процесса друг к другу; формирование негативного отношения к насилию в любой форме (как физическому, так и эмоциональному); коррекция тревожности как личностной особенности, лежащей в основе интолерантности; развитие самообладания, выдержки, способствующих конструктивному отношению к другим, и коррекция импульсивности, способствующей интолерантному поведению.

Поскольку речь идет о воспитании ребенка, применяемые технологии предполагают осознание и понимание им сути поликультурного образования (когнитивный аспект), формировании собственной позитивной жизненной позиции ребенка, его стратегии поликультурного поведения (мотивационный аспект) и умения оценить и соответственно этому пережить ту или иную поликультурную ситуацию (эмоциональный аспект).

С этих позиций показанные к применению для реализации задач поликультурного воспитания технологии достаточно инновационны (англ. Innovation — нововведение), то есть содержат элемент новизны и поэтому, прежде чем использоваться в активной педагогической практике, должны быть хорошо освоены педагогом, их реализующим.

Применительно к процессу поликультурного образования, инновация предполагает введение нового содержания и форм его воплощения в цели и методы воспитания, организацию совместной деятельности учителя и обучающегося, в процесс взаимодействия с родителями.

Применительно к задачам реализации модели поликультурного диалога, технологии можно разделить на:

- информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) — связанные с использованием интернет ресурсов и возможностей применения компьютера;

■ личностно-ориентированные технологии — конкретные технологии взаимодействия с личностью, направленные на ее развитие с учетом склонностей, способностей и интересов;

■ информационно — аналитические технологии — позволяющие проводить просветительскую деятельность и способствующие передаче воспитательного опыта поколений;

■ открытое обучение больших социальных групп, предполагающее необходимость объединения заинтересованных лиц, организацию сообщества для получения образования через сетевое коллегиальное взаимодействие;

■ обратное обучение (перевернутый класс) — метод обучения, при котором вся теоретическая и лекционная программа изучается дома, а в классе с педагогом разбираются задания и упражнения по теме, обсуждаются те или иные ситуации, проблемы, волнующие обучающихся;

■ событийное образование — образование через мероприятия, фестивали, праздники, те события, которые происходят в реальном социуме и в которые включены реальные люди, живущие в нем;

■ сторителлинг-технологии, позволяющие преподнести новую информацию не только в виде лекции и презентации, но и в виде комиксов и СМС-сообщений, например;

■ технологии бриколажа — использование в образовании альтернативных источников, кроме учебников и другой специально созданной для образования продукции.

Современные инновационные технологии сегодня выступают ведущим механизмом формирования личности. Содержание поликультурного диалога может строиться вокруг следующих ориентиров: социокультурной идентификации личности; освоения системы понятий и представлений о поликультурной среде; воспитания положительного отношения к культурному окружению; развития навыков социального общения.

Задачами технологии поликультурного диалога являются:

■ предоставление информации о других культурах;

■ выработка навыков, уместных в той культуре, в которой участники технологии собираются жить и работать;

■ развитие понимания различных установок, ценностей и убеждений;

■ развитие языковых навыков; обучение культурно уместным поведенческим реакциям;

■ помощь в преодолении культурного шока;

■ развитие культурного самосознания;

■ развитие установок, которые помогут участникам технологии воспринимать новую культуру в позитивном свете.

Приведем несколько методов, эффективных в технологии поликультурного диалога.

Прием *активного формирования позитивных образов разных культур* направлен на формирование позитивного образа представителя этнической группы во всех его богатствах и сильных сторонах, чертах личности.

Высокую эффективность показывают групповые дискуссии об этническом большинстве и меньшинствах, разнице культурного восприятия мира, в которых достаточно продуктивна *техника активного слушания* (эмпатическое слушание), способствующая развитию коммуникативных навыков обучающихся. Эта техника основана на методе «снежного кома». Организация групповой дискуссии строится таким образом, чтобы каждый говорящий реагировал на слова предшественника. Перед изложением собственного мне-



Т.Ю. Богачева

Конкретные технологии реализации модели поликультурного диалога в образовательной среде

ния школьником резюмируется мнение своего партнера, а затем высказывается свое согласие или несогласие, и только потом разговор двигается дальше.

Эффективна и технология «открытых вопросов». Обсуждение подобных вопросов проводится в парах, а затем происходит формулирование сообщения всей группе о своих выводах. Значительный развивающий эффект демонстрирует и прием «проигрывание роли», основанный на разыгрывании определенной ситуации межэтнического взаимодействия участником группы, определенной роли в танцевальной, пантомимической и любой другой технике.

Значительным потенциалом в реализации задач поликультурного диалога обладают игровые техники, целью которых выступает помощь школьникам в освоении стратегии этнически конструктивного поведения, которая позволит им передавать полученные знания в повседневной жизни.

Целесообразна и методика «Разгумье», когда перед детьми ставится конкретная проблемная ситуация и организуется деятельность, в которой дети совместно размышляют, рассуждают, ищут различные разрешения этой проблемы. Такие занятия позволяют научить школьников давать личную оценку, высказывать свое отношение к анализируемой проблеме, систематизировать и обобщать материал, проводить сравнения, делать выводы, существенно расширяя при этом свой кругозор.

Еще одной методикой может выступать «Ярмарка идей». Ее целью является применение занимательной организационной формы заня-

тия для закрепления, повторения темы или практического применения приобретенных знаний. Учащиеся активно участвуют в учебной деятельности: сами готовят интересные задачи, примеры, которые предлагают классу в виде «идей», при этом возможно музыкальное, изобразительное и другое сопровождение, которое тоже готовят сами дети. Использование народных и спортивных традиций значительно повышает качество содержания и методики таких занятий, делая их яркими, эмоциональными, близкими и понятными по духу, этнопсихологически доступными.

Наряду с вышеперечисленными методиками продуктивными в реализации задач поликультурного диалога выступают совместные походы учащихся, волонтерские акции и другие формы общественно-полезной деятельности, которые могут способствовать реализации потребности лиц юношеского возраста в социально-значимых поступках.

Следует учитывать гендерные различия проявления агрессии, часто лежащей в основе причин интолерантного поведения. В частности, мальчики чаще девочек проявляют физическую агрессию, в то время как девочки чаще проявляются вербальную агрессию. Кроме того, девочки обычно обладают более выраженной эмоциональной чувствительностью. Характерной особенностью юношеского возраста является стремление найти свое место в социуме, часто на основе альтруистических потребностей. Эти потребности, а также потребности в самовыражении и самоутверждении, могут выступить в качестве основы формирования толерантности.

Список литературы

1. Артамонова Е.Г. К вопросу поликультурного воспитания молодежи в современном обществе // Развитие воспитательного пространства вуза в свете государственных требований к качеству профессионального образования: Сборник научно-методических материалов / Выпуск II / Сост. и науч. ред. Н.Ю.



Синягина, Е.Г. Артамонова. М.: АНО «ЦНПРО», 2014. С. 7-9.

2. Богачева Т.Ю. Поликультурный шок: изучение и преодоление // Образование личности. 2014. № 2. С. 23-27.

3. Синягина Н.Ю. Программа поликультурного воспитания. М.: АНО «ЦНПРО», 2012.

4. Синягина Н.Ю. К содержанию модели поликультурного диалога в образовательной среде // Образование личности. 2015. № 1. С. 14-19.

THE SYSTEM OF TECHNOLOGICAL SUPPORT FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MULTICULTURAL DIALOGUE MODEL IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Tatyana Y. Bogacheva

Federal research Centre for education, formation of healthy lifestyle, prevention of drug abuse, socio-pedagogical support of children and youth, Moscow, Russian Federation
cipv@yandex.ru

Abstract

In the article, the author presents the model of multicultural dialogue of personality development, effective implementation of which requires justification of specific technologies. The main technologies are defined respectively by the main educational components (knowledge, activity, attitudinal, teacher effectiveness, motivation) and present a reasonable range of innovative and traditional technologies and multiple forms of their use in practice. In the article, innovative technology is defined as a leading mechanism for the formation of personality; the main goals of technology in the multicultural dialogue are formulated. The author presents examples of methods for the effective use of technology with regards to education, students (the skill of active formation of positive images of different cultures, discussions on ethnic majority and minorities, the difference in cultural perception of the world, the technique of "active listening", the playing technique, the technique of "reflection", "fair of ideas", etc.). Traditional methods and



forms, such as joint campaign of students, volunteer activities, and other forms of socially useful activities that can contribute to the realization of needs of persons of youthful age are being highlighted in the article.

Key words: model, technologies, methods, educational components, personality formation, education.

References

1. Artamonova E.G. The issue of multicultural education of youth in modern society. Development of educational space of the university in the light of the state requirements to the quality of vocational education: The development of educational space of the University in light of state requirements for quality professional education: Collection of scientific and methodological materials. Issue II. Comp. and teach. Ed. N.Y. Sinyagina, E.G. Artamonova. M., 2014, pp. 7-9. (In Russ.)
2. Bogachyova T.Y. Multicultural shock: addressing and overcoming. *Obrazovanie lichnosti*. 2014, no 2, pp. 23-27. (In Russ.)
3. Sinyagina N.Y. The program of multicultural education. M., 2012. (In Russ.)
4. Sinyagina N.Y. To the content model of multicultural dialogue in the educational environment. *Obrazovanie lichnosti*. 2015, no 1, pp. 14-19. (In Russ.)



ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ¹

В статье рассматривается технология диалога культур и особенности ее применения с учетом требований поликультурного образования. Подробно проанализированы тенденции развития поликультурного образования на современном этапе с опорой на труды ведущих ученых. В этом контексте актуализируется технология диалога культур, в основе которой — концепция диалога культур М.М. Бахтина и В.С. Библера. Обосновывается собственная точка зрения об учебном диалоге в контексте межнационального и поликультурного.

Приводится точка зрения о том, что в диалоге культур актуально можно говорить не только о субъект-субъектном, но и о субъект-объектном диалоге, где объектом может выступить другая культура. Приводятся примерные задания лекций и семинарских занятий с использованием данной технологии, которые могут быть адаптированы и использованы в учебно-воспитательном процессе вуза.



М.М. Геворкян

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики, Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, г. Ереван, Республика Армения
anushgevorgyan@mail.ru

Ключевые слова:

поликультурное образование, диалог культур, технология, многокультурная образовательная среда, студенческая молодежь, учебные занятия, национальные ценности.

Модернизация системы образования ставит новые требования к проблеме формирования личности, готовой к взаимодействию в многокультурной среде. В Законе «Об образовании» Республики Армения говорится: «Образовательная система Республики Армения направлена на укрепление духовного и интеллектуального потенциала армянского народа, сохранение и развитие национальных и общечеловеческих ценностей (статья 4.3.). Принципами государственной политики в области образования являются ... гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей; интеграция в международную образовательную систему (статья 5.4.)» [9].

Трудности, связанные с переосмыслением и изменением системы ценностей, взаимоотношений национального и общечеловеческого, переходом в новую образовательную парадигму подтверждают необходимость разработки и внедрения в систему образования поликультурной образовательной политики, которая подразумевает культурный плюрализм, признание равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, недопустимость дискриминации людей по национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста.

Международная энциклопедия образования (1994) рассматривает поликультурное образование как важную часть современного общего образования, способствующую усвоению учащимися знаний о других культурах: уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов; воспитанию молодежи в духе уважения инациональных культур.

Таким образом, поликультурное образование призвано отвечать различным потребностям всех членов поликультурного общества независимо от их этнической, культурной, социальной и религиозной принад-

лежности. Исследования трудов ученых по проблеме поликультурного образования выявили, что разные ученые по-разному формулируют цель поликультурного образования.

А.Н. Джуринский рассматривает три группы целей поликультурного образования, обозначая их понятиями «плюрализм», «равенство», «объединение». В первом случае, по мнению автора, речь идет об уважении и сохранении культурного многообразия; во втором — о поддержке равных прав на образование и воспитание; в третьем — о воспитании в духе общенациональных политических, экономических, духовных ценностей [4, С. 13-14].

Г.Д. Дмитриев цель поликультурного образования видит в том, чтобы «способствовать с помощью школы и других образовательных институтов, семьи и общественных организаций созданию в России демократического государства, которое характеризуется: толерантностью взглядов, суждений людей; признанием и развитием культурного плюрализма в обществе; равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан; эффективным участием всех и каждого в принятии решений, касающихся как личной жизни человека, так и жизни общества; справедливостью для всех и каждого; свободой выбора; уважением решений большинства и защитой прав меньшинства; уважением права свободного выбора человеком своих культурных идентичностей» [5, С. 34].

В.В. Макаев, З.А. Малькова и Л.Л. Супрунова определяют главную цель поликультурного образования как формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многона-

¹ Исследование выполнено при поддержке ГКН МОН РА и РГНФ РФ в рамках армяно-российского совместного научного проекта № 13RF-016



М.М. Геворкян

Диалог культур как эффективная технология поликультурного образования студенческой молодежи

циональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас и верований [6, С. 6].

Г.В. Палаткина считает, что поликультурное образование должно иметь две главные цели: удовлетворение образовательных запросов представителей всех этносов и подготовку людей к жизни в мультикультурном обществе [7, С. 175].

Мы же определяем цель поликультурного образования как создание психолого-педагогической среды, способствующей межнациональному поликультурному диалогу.

В этом контексте особая роль принадлежит педагогическим технологиям, которые, по определению Б.Т. Лихачева, трактуются как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов и приемов обучения, воспитательных средств [10].

Н.Ю. Синягина в Программе поликультурного воспитания выделяет роль личностно-ориентированных технологий, разделяя их на три основных блока [8, С. 24-25]:

- направленных на саму личность;
- направленных на помощь семье в поликультурном воспитании;
- направленных на развитие компетентности педагога, реализующего Программу поликультурного воспитания.

В Программе поликультурного воспитания особо подчеркивается ориентация учащихся на диалог культур и отказ от культурно-образовательной монополии.

В контексте данной статьи нами выделена технология диалога культур.

В основу технологии «Диалога культур» положены идеи М.М. Бахтина «о культуре как диалоге», идеи «внутренней речи» Л.С. Выготского и положения «философской логики культуры» В.С. Библера.

Диалог М.М. Бахтина, понимаемый через призму культуры, — это не диалог различных мнений или представлений, это всегда диалог различных культур. В «диалоге культур» речь идет о диалогичности самой истины (...красоты, добра...), о том, что понимание другого человека предполагает взаимопонимание «Я — ты» как онтологически различных личностей, обладающих — актуально или потенциально — различными культурами, логиками мышления, различными смыслами истины, красоты, добра...» [2, С. 299].

М.М. Бахтин понимает культуру как форму общения людей разных культур, форму диалога; для него культура есть там, где есть как минимум две культуры. Диалог преодолевает замкнутость, односторонность этих культур. Мы ставим чужой культуре новые вопросы, каких она себе не ставила, мы имеем в ней ответы на эти наши вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами новые свои стороны, новые смысловые глубины. Без своих вопросов нельзя понять другого, чужого. При такой диалоговой встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но они взаимно обогащаются» [1, С. 117-211].

В.С. Библер предостерегает от примитивного понимания диалога как разных видов диалога, встречающихся в речи человека (научный, бытовой, моральный и т.д.), которые не имеют отношения к идее диалога в рамках диалоговой концепции культуры. Следовательно, диалог не сводится к общению, они не тождественны, но общение включает в себя диалог, как собственную форму. «Чужие сознания нельзя созерцать, анализировать, определять как объекты, вещи, с ними можно только диалогически общаться...» [2, с. 19].

В диалоге проявляется индивидуальность и постигается своеобраз-

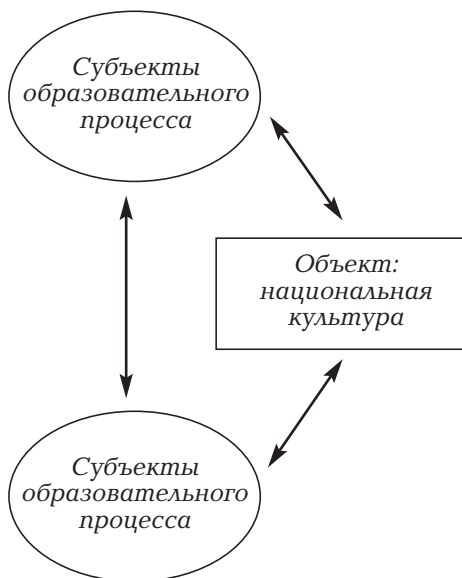
зие другого, так как именно диалоговое взаимодействие подразумевает равенство позиций в общении. В структуре диалогового взаимодействия преобладают эмоциональный, когнитивный, оценочный и мотивационный компоненты, которые могут быть охарактеризованы через высокий уровень эмпатии, чувство партнера, умение принять его таким, каков он есть, отсутствие стереотипности в восприятии других, гибкость мышления; а также через умение «видеть» свою индивидуальность, умение адекватно «принимать» (оценивать) свою личность. Подобная характеристика диалогового взаимодействия является фундаментом толерантности и уровнем толерантных убеждений.

Учебный диалог помогает понять, что человеческая цивилизация представляет сложную систему, функционирующую на основе взаимосвязи различных культур, и эта взаимосвязь обеспечивает общий язык для всех людей. В диалоге носитель определенной культуры контактирует с другими культурами и личностями, вбирает или отвергает черты этих культур и людей на основе собственного жизненного опыта, анализа социокультурной ситуации, учебного материала [3, с. 44].

В педагогическом процессе важно создать такие условия, в которых учащиеся начнут соотносить себя не только со своей этнической общностью, но и с другими культурными группами, испытывать соучастие, симпатию, стремление найти способы взаимодействия, желание сотрудничать с людьми, несмотря на имеющиеся различия. Диалог носителей различных культур в поликультурном образовательном пространстве позволяет обосновать необходимость своей деятельности гуманными мотивами.

Рассматривая возможности реализации технологии диалога культур в поликультурном образовательном пространстве, нужно отметить, что она может быть осуществлена не только на субъект-субъектном уровне, но и на субъект-объектном, где объектом можем выступить другая культура: традиции, обычаи, нормы

поведения, ценности, искусство (музыка, живопись, достопримечательности той или иной страны и т.д.).



Субъект-субъектный и субъект-объектный диалог в поликультурном образовательном процессе

Ниже представим возможности применения технологии диалога культур с учетом субъект-субъектности и субъект-объектности.

Занятие 1. Проблемный семинар на тему «Свадебный обряд в различных культурах». Тема доклада дается заранее. Культуры и страны выбираются студентами самостоятельно. Для презентации культурных различий дается 5-7 минут времени. Лучше, если в этот процесс одновременно будут вовлечены 4-6 студентов, где каждый представит свадебный обряд, скажем, в Армении



М.М. Геворкян

Диалог культур как эффективная технология поликультурного образования студенческой молодежи

(в древней Армении), на Руси, в Индии, в Египте или во Франции (страны могут быть изменены). После планируется обсуждение на тему влияния глобализации на свадебный обряд во всех перечисленных странах.

Занятие 2. Лекция на тему «Геноцид как крайняя степень проявления этноцентризма». Лекция носит проблемно-дискуссионный характер. Перед началом лекции студентам предлагается заполнить анкету по измерению этноцентризма Л.Г. Почебута (адаптированная для молодежной среды в Армении). Лекция носит проблемно-диалогический характер, так как, кроме информации, задаются вопросы для обсуждения, приводятся примеры из истории, анализируются тексты СМИ.

Занятие 3. Аудиовизуальная лекция на тему «В ритмах танца — дух народа». Представляются национальные танцы разных народов. Просмотру каждого танца предшествует небольшая историческая справка, а завершается все обсуждением особенностей ритма и мелодии, эмоциональности, движений и нарядов танцоров.

Занятие 4. Применение технологии диалога культур с элементами ролевой игры. Организуются различные коммуникативные ситуации на определенную тематику. Такие занятия достаточно интересны и активно применяются на уроках иностранных языков с целью развития коммуникативной компетентности. Темы могут быть предложены совершенно разные: «Я — гид в Париже (Лондоне, Ереване и т.д.)», «Армения глазами европейца», «В аэропорту Еревана», «Интервью с работодателем» и т.д. Особенность этого занятия в том, что оно позволяет развивать

коммуникативные навыки, в том числе и на уроках иностранных языков. Задача педагога — как можно меньше участвовать в процессе диалога, а все исправления и ошибки высказывать после обыгрывания ситуации.

Занятия 5. Лекция двоем на различные темы. Очень интересная форма лекционных занятий, которая, однако, не пользуется популярностью. Особенность данной лекции в том, что тему раскрывают два специалиста, которые могут или дополнять друг друга, или выступать в качестве оппонентов.

Специфика этих заданий в том, что они должны быть адаптированы к особенностям преподаваемой дисциплины и специальности. В учебную программу Армянского государственного педагогического университета имени Х. Абовяна для студентов включены курсы на выбор, которые позволяют говорить о проблеме взаимодействия личности в многокультурной среде, рассматривать вопросы поликультурного образования, изучать специфику технологии диалога культур. Остальное зависит от педагогического мастерства педагога и осознания необходимости говорить и поднимать вопросы воспитания личности в многокультурной многонациональной среде.

Таким образом, проблема диалога культур в контексте современного поликультурного образования — это постоянное столкновение мнений, позиций, культурных различий. Это активный процесс по формированию свободного от стереотипов мышления.

Список литературы

1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М., 1986.
2. *Библер В.С.* От наукаучения — к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. М., 1991.
3. *Геворкян М.М.* Культура межнационального общения в поликультурной среде: межнациональный поликультурный диалог: учебное пособие. Воронеж, 2008.
4. *Джуринский А.Н.* Поликультурное воспитание в современном мире. М., 2002.



5. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М., 1999.

6. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование — актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. № 4. С. 3-10.

7. Палаткина Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: Дис.... д-ра пед наук. М., 2003.

8. Синягина Н.Ю. Программа поликультурного воспитания / Методическое пособие. М., 2012.

9. <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1494&lang=rus>

10. <http://i-educator.ru/vopros44>.

DIALOGUE OF CULTURES AS AN EFFECTIVE TECHNOLOGY OF MULTICULTURAL EDUCATION OF STUDENT YOUTH

Mayranush M. Gevorgyan

Armenian State Pedagogical University named by H. Abovyan; Yerevan, Republic of Armenia
anushgevorgyan@mail.ru

Abstract

This article is focused on the technology of dialogue of cultures and features of its application to meet the requirements of multicultural education. The trends in the development of multicultural education at the current stage based on the works of leading scientists are analyzed in detail. In this context the technology of the dialogue of cultures, which is based on the concept of the dialogue of cultures of M. Bakhtin and V. Bibler, is actualized. Author's point of view about the educational dialogue in the international and multicultural context is being justified. A viewpoint, that not only a subject-subject dialogue, but also a subject-object dialogue, where the object can impersonate a different culture, can take place, is presented. The sample tasks for lectures and seminars with the use of this technology, which can be adapted and used in a college educational process, are presented.

Key words: multicultural education, dialogue of cultures, technology, multicultural educational environment, student youth, lessons, national values.

References

1. Bakhtin M.M. Aesthetics of verbal creativity. Moscow, 1986. (In Russ.)

2. Bibler B.C. From science — to the logic of culture: Two philosophical introductions in the twenty-first century. Moscow, 1991. (In Russ.)

3. Gevorgyan M.M. Culture of interethnic communication in a multicultural environment multicultural dialogue: a training manual. Voronezh, 2008. (In Russ.)

4. Dzhurinsky A.N. Multicultural education in the modern world. Moscow, 2002. (In Russ.)

5. Dmitriev G.D. Multicultural education. Moscow, 1999. (In Russ.)

6. Makeev V.V., Malkova Z.A., Suprunova L.L., Multicultural education is an urgent problem of the modern school. *Pedagogika*. 1999, no. 4, pp. 3-10. (In Russ.)

7. Palatkina G.V. Ethnopedagogical factors of multicultural education: Dis.... doc. ped. sciences. Moscow, 2003. (In Russ.)

8. Sinyagina N.Y. The program of multicultural education. Educational book. Moscow, 2012. (In Russ.)

9. <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1494&lang=rus>

10. <http://i-educator.ru/vopros44>.



СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Система образования является одной из эффективных сфер целенаправленной организации этнокультурных процессов и развития межнационального поликультурного диалога. Автор показывает включение в этнокультурную образованность такого важного качества личности, как творчество, что не только позволит создавать ценности материального и духовного качества, но и изменит самого человека, в данном случае педагога как исследователя, хранителя и транслятора этнокультурной духовности. В статье представлено исследование по двум направлениям: сохранение этнического самопознания и развитие межнационального поликультурного диалога.



А.М. Геворкян

*кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры теории музыки,
методики преподавания и музыкальных инструментов,
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Республика Армения
dolce_vita2003@inbox.ru*

Ключевые слова:

система образования, этнические традиции, национальное самопознание, межнациональный поликультурный диалог, мероприятие.

Происходящие в современном мире тенденции в политической, экономической и социальной сферах влияют на межэтническое расщепление. Система образования является одной из эффективных сфер целенаправленной организации этнокультурных процессов и развития межнационального поликультурного диалога. В нашей работе мы проведем исследование по двум направлениям: сохранение этнических традиций и развитие межнационального поликультурного диалога.

Русский философ Н.А. Бердяев рассматривает диалектическое соотношение общечеловеческого и национального в характеристике этноса: взаимосвязь национальной и общечеловеческой культуры является не отвлеченной, а конкретно-национальной и тем самым восходящей до всего человечества.

Включение в этнокультурную образованность такого важного качества личности, как творчество, не только позволит создавать ценности материального и духовного качества, но и изменит самого человека, в данном случае педагога как исследователя, хранителя и транслятора этнокультурной духовности.

Н.А. Бердяев считает, что «подлинное национальное самосознание ставит бытие нации в перспективу мировой истории, оно преодолевает провинциализм национальной жизни и национальных интересов. Зрелое национальное сознание есть также сознание всемирно историческое» [2]. Это относится к процессу усвоения духовных ценностей через образовательный процесс.

Говоря о путях духовного обновления общества в рамках воспитания подрастающего поколения, нельзя не остановиться на творческих идеях И.А. Ильина, который определял воспитание детей как «пробуждение их бессознательно-чувствования к национальному духовному опыту, укрепление в нем их сердца, их воли, их воображения и творческих замыслов» [6]. Национальное воспитание по И.А. Ильину слагается из создания культа родного языка, пения, молитв, сказок, изучения житий свя-

тых и героев, поэзии, истории, географии. С помощью именно такого воспитания возможно устранение национального обезличивания человека и народа, сохранение своей этничности.

Учитывая идеи Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, мы полагаем, что для того, чтобы воплощать в реальной педагогической практике воспитание этнокультурной личности, педагог, осуществляя воспитание этнокультурной личности, должен руководствоваться национальной государственной идеей Армении сохранения национальной безопасности, армянского менталитета, национальной культуры и самобытности.

Явные признаки кризиса культуры, обозначившиеся в XX в., обратили внимание деятелей культуры на поиск путей и средств выхода на новый качественный уровень ее развития. По мнению российского мыслителя В.С. Библера, XX в. породил немыслимое разнообразие культур, самые причудливые варианты их синтеза, обозначив насущную необходимость их диалога: «Типологически различные «культуры» (целостные кристаллы произведений искусства, религии, нравственности...) втягиваются в одно временное «пространство», странно и мучительно сопрягаются друг с другом... т.е. включают и предполагают друг друга» [3]. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы хаотическое взаимодействие различных культур преобразовалось в осмысленный и взаимовыгодный диалог.

Исследователи рассматривают культуру как необъятное полифоническое (многоголосное) пространство. Это свойство культуры открыто, в частности, российский культуролог М.М. Бахтин, писав-



А.М. Геворкян

Специфика воспитательной работы по развитию межнационального поликультурного диалога в системе образования

ший, что культура может существовать только на границах: на грани прошлого, настоящего и будущего; в столкновении этнических культур, различных авторских позиций; в многообразии форм творчества человека и др.

Диалог культур предполагает взаимодействие, взаимопроникновение различных культурных образований в рамках крупных культурных зон, а также общение, духовное сближение огромных культурных регионов, сформировавших на заре человеческой цивилизации неповторимый комплекс специфических черт. Заметим, что диалог культур не ограничивается только гуманитарными контактами культурных образований различного масштаба, — речь идет и о приобщении отдельной личности к этим культурным мирам, внутреннем переосмыслении ценностей «чужой» культуры [1].

Формирование межнационального поликультурного диалога М.М. Геворкян рассматривает как психолого-педагогический процесс, предполагающий учет культурных и воспитательных интересов разных национальных и этнических меньшинств. Это комплексный разносторонний процесс социализации личности, основанный на преемственности культуры, традиций и норм. Он предусматривает:

- адаптацию человека к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур;

- взаимодействие между людьми разных традиций;

- преодоление предрассудков и узкоограниченных стереотипов мышления, этноцентрических и шовинистских позиций по отношению к другим народам,

- отказ от культурно-образовательной монополии в отношении других наций и народов [5].

О формировании готовности личности к взаимодействию в многокультурной среде говорится в Законе «Об образовании» Республики Армения. «Образовательная система Республики Армения направлена на укрепление духовного и интеллектуального потенциала армянского народа, сохранение и развитие национальных и общечеловеческих ценностей» (статья 4.3.), «Принципами государственной политики в области образования являются <...> гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей; интеграция в международную образовательную систему (статья 5.4.)».

Основываясь на следующем положении (принципе) закона «Об образовании РА», мы провели эмпирическое исследование, целью которого было проведение мероприятий, направленного на сохранение этнического самосознания в условиях межнационального поликультурного диалога. Респондентами выступили студенты факультета художественного образования Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна.

Для осуществления этой цели были организованы два мероприятия: «День города Еревана» и «Новый год». Первое мероприятие было направлено на формирование национального самосознания, второе — развитие межнационального поликультурного диалога. В проведении мероприятий были вовлечены школьники базовой школы АГПУ № 57 им. Ваана Тотовенца.

Рассмотрим процесс подготовки мероприятия, посвященного «Дню города Еревана». Целью данного мероприятия было сохранение этнического самопознания путем детального изучения истории создания города — старый город Эребуни (789 г. до н.э., основоположник — царь династии Урарту Аргишти) и новый Ереван (1921 г., основоположник — архитектор Александр Таманян), развития города в течение столетий, изучения главных архитектурных зданий, высших учебных заведений.

Особое внимание было уделено христианской жизни Эребуни-Еревана, в частности была отмечена церковь Святого Григора Лусаворича, которую построили к 1700-летию со дня принятия христианства в Армении.

Мероприятие сопровождалось компьютерной презентацией. В ходе подготовки и репетиций студенты признали, что некоторые сведения о любимом городе были новостью, т.к. до этого никогда не углублялись в глубину истории Еревана. Педагогическое наблюдение, беседа и опросы в процессе подготовки и после завершения мероприятия позволяют утверждать, что данное мероприятие повлияло на сохранение этнических традиций, национального самопознания, развития патриотического воспитания, оставило свой отпечаток в памяти каждого учащегося и каждого зрителя.

Далее те же студенты провели другое мероприятие в той же школе, но на сей раз оно было направлено на поликультурное воспитание, установление межнационального взаимодействия. Темой данного мероприятия был любимый всеми нами праздник Новый год. Этот замечательный и волшебный праздник отмечают везде, несмотря на национальность и религию. Рассказывая об особенностях празднования Нового года в каждой стране (в том числе Англии, Франции, Италии, Польше, Шотландии, Германии, Португалии, Греции, Колумбии, Шри-Ланке, Бирме, Гвинеи, Индии, Японии, Израиле и Армении), студенты и школьники общались с культурой этой страны, изучали традиции того или иного народа. Представляя каждую страну, на презентации показали фотографии городов с новогодними освещениями и украшениями. Студентам особенно запомнился праздник во Франции, где, по традиции, стол украшают белыми салфетками.

Результаты проведенных мероприятий показали устойчивую тенденцию роста интереса к истории своей родины и разных стран. Ученики и студенты стали более осмысленно изучать историю своей страны, традиции армянского народа, организовывать экскурсии в историче-

ские музеи. Увеличился интерес к традициям, культуре разных народов мира, что способствует развитию межнационального поликультурного диалога.

Список литературы

1. *Бахтин М.М.* Человек в мире слова. М., 1995.
2. *Бердяев Н.* О культуре // Философия творчества, культуры и искусства: в 2 т. М., 1994. Т. II., 1995.
3. *Библер В.С.* Диалог о диалоге // Вопросы философии. 1992. № 12. С. 139-150.
4. *Библер В.С., Бахтин М.М.* Поэтика и культура. М., 1991.
5. *Геворкян М.М.* Концептуальные подходы к межнациональному поликультурному диалогу в контексте поликультурного образования // Развитие воспитательного пространства вуза в свете государственных требований к качеству профессионального образования: Сборник научно-методических материалов. Выпуск II. М., 2014. С. 47-51
6. *Ильин И.А.* О воспитании национальной элиты. М., 2001.

THE SPECIFICS OF EDUCATIONAL WORK ON THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL MULTICULTURAL DIALOGUE IN THE EDUCATIONAL SYSTEM

Anahit M. Gevorkyan

Armenian State Pedagogical University named by H. Abovyan, Yerevan, Republic of Armenia
dolce_vita2003@inbox.ru

Abstract

The education system is one of the most effective areas of the targeted organization of ethno-cultural process-



А.М. Геворкян

Специфика воспитательной работы
по развитию межнационального
поликультурного диалога
в системе образования

es and the development of interethnic multicultural dialogue. The author shows the inclusion in ethno-cultural education of such an important treat of a person as creativity, which will not only create value to the material and spiritual quality, but also change the person, in this case the teacher as a researcher, curator, and translator of ethno-cultural spirituality.

The article presents a study in two areas: the preservation of ethnic self-awareness and the development of interethnic multicultural dialogue

Key words: education system, ethnic traditions, national self-awareness, international multicultural dialogue, activity.

References

1. Bakhtin M.M. Man in the world words. M., 1995. (In Russ.)
2. Berdyaev N. Cultural. Philosophy of creativity, culture and art: in 2 T. M., 1994. T. II, 1995. (In Russ.)
3. Bibler B.C. Dialogue about the dialogue. *Voprosy filosofii*. 1992, no. 12, pp. 139-150. (In Russ.)
4. Bibler V.S., Bakhtin M.M. Poetics and culture. M., 1991. (In Russ.)
5. Gevorkyan M.M. Conceptual approaches to interethnic multicultural dialogue in the context of multicultural education. Development of educational space of the University in light of state requirements for professional education: Collection of scientific and methodological materials. Issue II. M. 2014, pp. 47-51. (In Russ.)
6. Ilyin I.A. About the education of the nation's elite. M., 2001. (In Russ.)

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ

Л.В. Алиева

Воспитание — объект научного познания,
ценностный блок современного образования
личности

44

Е.А. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса
в системе дополнительного образования детей
(гендерный аспект)

52

Н.Ю. Синягина, Т.Ю. Богачева

Семейный клуб. Экзамены — не стресс,
а путь к новым победам и свершениям

60



ВОСПИТАНИЕ — ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ, ЦЕННОСТНЫЙ БЛОК СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ¹

На основе данных теории, практики воспитания, государственного заказа на роль образования в развитии личности, человеческого общества обосновываются приоритет и ценности воспитания в модернизации системы образования. Формируемое образовательное пространство рассматривается как среда жизнедеятельности человека, способная противостоять современным негативным явлениям, формировать личность нового времени, что требует осмысления возможностей воспитания в повышении качества образования. Воспитание представлено с учетом научных данных, в многозначном его рассмотрении как объективная закономерность общественного развития человека, человечества; исторически складывающейся социальной реальности со специфическими динамичными функциями в государстве и обществе. Приоритет и ценности воспитания — блока образования обосновываются исходя: из определения феномена «воспитание» как социально-педагогической целенаправленно конструируемой реальности в многообразии ее субъектов; общей цели воспитания в образовательных организациях; состояния современной практики воспитания в образовательных организациях основного и дополнительного образования. Особо выделяем блок общих ценностей воспитания в образовательных организациях как основу их взаимодействия в создании образовательного пространства (общечеловеческие ценности, деятельность, общность и др.). Важнейшим условием реализации ценностей воспитания в системе образования определяем профессиональную подготовку педагога-воспитателя.



Л.В. Алиева

*доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник,*

*Центр стратегии и теории воспитания личности
Института стратегии и развития образования РАО,
г. Москва*

ludvlad36@mail.ru

Ключевые слова:

*образование, образовательное
пространство, система образования,
воспитание.*

Современное образование — результат реализации объективно-субъективных социальных, экономических, культурных запросов человеческого общества XXI в., нашего российского государства; возросшего интеллектуального потенциала человека; творческого развития отечественных традиций, инноваций в образовании (основном, дополнительном, среднего и высшего профессионального, государственного и общественного).

Формируемое образовательное пространство — это реальная позитивная среда жизнедеятельности человека, способная противостоять негативным явлениям и тенденциям современного общества. Оно складывается из множества источников, субъектов, их специфики, целевых конкретных установок, ролей и позиций участников (детей и взрослых, их общностей); представлено системой образовательных организаций разных уровней, в многообразии их типов, видов, статусов (государственных; государственно-общественных, общественных, частно-корпоративных, светских и религиозных; сетевых, кластерных, образовательных центров, комплексов и т.д.).

Качественно изменилась сфера современного образования: отсутствует единая система образования, оформилось множество новых и обновленных образовательных структур. Пространство образования становится открытым и функционирующим непрерывно. Создаются специально организованные конкретно целевые структуры образования, востребованные временем, что требует осмысления «частных» возможностей воспитания и определения реального действенного его места с учетом специфики субъекта образования.

Оценить однозначно становящуюся образовательную реальность только как позитивную пока сложно. На пути ее становления возникают проблемы, сложности, противоречия, риски, негативно влияющие на достижение основной цели. Основные проблемы связаны с ценностно-

целевым содержательным наполнением образовательного пространства; организацией образовательной деятельности конкретного субъекта; слабой специфической профессиональной подготовленностью кадров педагогических работников образовательных организаций разных уровней, статусов.

Цель всех образовательных структур — воспитание человека нового времени; его совершенствование: нравственное, духовное, физическое, гражданское, профессиональное (см. «Закон об образовании в РФ», новые стандарты основного и высшего образования). Общей проблемой в создании и функционировании образовательных структур, как показывает анализ их деятельности, является явная недооценка роли и значения воспитания как новой социально-исторической, культурологической реальности, инновационного блока модернизируемой системы отечественного образования. Недооценка роли воспитания в практике образования типично представлена:

- «консервативно-догматическим» подходом к воспитанию ребенка взрослым поколением как передачей имеющегося опыта; рассмотрением ребенка преимущественно лишь объектом воспитания взрослыми;

- сведением воспитания (его результатов) к набору преимущественно воспитательных внеучебных мероприятий, наградам обучающихся;

- подменой педагогической диагностики качественных результатов воспитания психологической и социологической (тесты, анкеты, тренинги, деловые игры, опросы, количественные показатели, уровни

¹ Публикуется при поддержке РГНФ, проект № 14-06-00088а



Л.В. Алиева

Воспитание — объект научного познания, ценностный блок современного образования личности

и т.д.), не связанной с показателями, возрастом конкретного ребенка, временем, его реальной деятельностью, позицией в ней и т.д.;

■ недостаточным использованием воспитательного потенциала учебной деятельности и воспитательной ценности процесса обучения;

■ недооценкой развития и формирования общечеловеческих качеств (важные задачи воспитания) и чрезмерным значением знаний, умений в учебном процессе;

■ резким ослаблением роли общественного воспитания в деятельности образовательных организаций (самоуправления, общественных самодеятельных, творческих детских и взрослых объединений, организаций);

■ отсутствием специально подготовленных профессиональных кадров педагогов-воспитателей (готовят учителей, педагогов-организаторов, социальных педагогов, педагогов-психологов; исключение — подготовка воспитателей дошкольных образовательных организаций).

Именно данные проявления в теории и практике воспитания в системе образования порождают «негативы», «риски», создают почву для безопасности формирующейся и развивающейся личности (в первую очередь, для подростка, молодежи). Так, увлечение «знаниями» без соответствующей подкрепленности их общечеловеческого, нравственного, созидательного для людей и общества значения, творческого развития самой личности-индивидуальности порождает искаженное потребительское отношение к ним как источнику обогащения, авторитарного карьерного роста. Подчас учебные успехи (знания) возводятся

в главный критерий оценивания обучающегося, без оценивания затраченных индивидуальных усилий, способностей, что ведет к искаженному представлению подростка о себе (зазнайство, превосходство над другими, право на решающее слово), негативно сказывается на взаимоотношениях со сверстниками (да и взрослыми), ведет к серьезным конфликтам и т.д. Недооценка нравственной, духовной составляющей в образовательной деятельности формирует негативное отношение к окружающей действительности, людям.

Научное междисциплинарное представление о феномене «воспитание» в свете классических и современных данных о нем, новые аспекты понимания воспитания — важные подходы к определению его роли и места как инновационного блока системы образования. Новизна заключена в многозначном, многоаспектном рассмотрении «воспитания».

Современное понимание воспитания заключается в его обосновании как объективной данности, закономерности общественного развития человечества; исторически складывающейся сложной, многоликой социальной реальности с конкретными специфическими динамичными функциями в обществе; субъекта реализации государственной политики, укрепления устоев, ценностей и целей конкретного общества, государства.

Воспитание — объективно-субъективный процесс исторического цивилизационного развития Человека — Индивида, Личности — Индивидуальности — Гражданина и человеческого общества. Приоритетами воспитания в развитии человека-личности-индивидуальности являются: а) развитие позитивной направленности «внутренней природы» (наследственности) ребенка, стимулирование процессов саморазвития, самовоспитания как основы личностного роста; б) формирование личностных новообразований на основе интеграции природного потенциала ребенка и заказа социальной среды.

Цель воспитания — помочь человеку стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, «научить жизнотворчеству».

Частные определения воспитания связаны со спецификой сферпространств, в которых оно реализуется и их основных субъектов (возрастных, профессиональных, социальных, государственных, общественных).

Специфично определяется роль воспитания в социально-педагогических структурах системы общего и дополнительного образования детей, профессионального образования взрослых.

Воспитание — социально-педагогическая целенаправленно конструируемая реальность в многообразии субъектов. Полисубъектность воспитания — сущностная его характеристика [7]. Это процесс педагогически организованной социализации; приоритетный блок современной системы образования, органичная часть педагогического процесса управления развитием личности в образовательной деятельности. Характеризуя роль воспитания как педагогическую реальность в пространстве-системе образования, Г.Б. Корнетов определяет воспитание как «целенаправленно организованный процесс, который может протекать, «базироваться» «в многообразии форм конкретных педагогических действий и отношений и в практически необозримом множестве воспитательных систем, концепций, теорий, технологий и методик» [6, с. 30].

Специфические ценности современного воспитания:

а) в расширении пространства его влияния (организованно-стихийного) на человека (ребенка и взрослого), образовательные, культурологические, экономические, национальные, социально-дифференцированные ниши;

б) в активном включении в процесс воспитания новых субъектов со своими специфическими конкретными целями и ценностями воспитания: субъекты непрерывного открытого государственного и частного об-

разования, культуры, СМИ, Интернет, детские и молодежные, взрослые общественные формирования разной целевой и содержательной направленности деятельности;

в) в целевом многообразии в обновленной системе образования разных типов и статусов общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей и взрослых, специальных учреждениях; г) в признании в качестве субъекта воспитания ребенка — представителя Детства — активно-преобразующей реальности социума (взрослый, в частности педагог, лишается единоличного «права собственности» на процесс воспитания, это право теперь поделено между ним и ребенком);

д) в дифференциации влияния на оформившиеся новые человеческие социальные страты, общности, выражающие потребности, интересы их членов и участников.

Начало XXI в. характеризуется изменениями в назначении воспитания в системе образования. Традиционное понимание воспитания как передачи старшими поколениями и активного усвоения и воспроизводства новыми поколениями социального опыта (знаний, практических умений и навыков, способов творческой деятельности, социальных и духовных отношений) активно проблематизируется современной социо-культурной, экономической ситуацией; многообразными проявлениями потенциала воспитания в развитии Человека, конкретных человеческих общностях. Воспитательные инновации в сфере образования пока слабо проявляются, но их наличие и развитие свидетельствуют о преобразующей функции воспитания даже в современных условиях неста-



Л.В. Алиева

Воспитание — объект научного познания, ценностный блок современного образования личности

бильности. На передний фронт воспитания выступают реально действующие в обществе, признанные и авторитетные воспитательные институты — образовательные учреждения разных типов и статусов. И именно им предоставлено право самоопределения в воспитании подрастающего поколения с учетом своих возможностей, специфики образовательной деятельности, наличия кадрового профессионального ресурса, накопленного традиционного багажа воспитательной деятельности и приобретенных педагогических инноваций.

Воспитание из «школьного» педагогически управляемого процесса развития личности школьника (из стен школы) шагнуло в открытый образовательный социум, стало более природосообразным, социально ориентированным.

В современном российском государстве и обществе произошла резкая дифференциация: национальная, имущественная, сословная, религиозная; изменились экономические и политические отношения, государство в целом. И воспитание уже не представляет процесса едино-целенаправленного, жестко организованного, управляемого государством (воспитание в «узком смысле» понятия), а проявляется значительно, многограннее, в том числе, в сфере образования, которая выдвигается государством как ведущее средство обновления российского общества, его позитивного развития.

Современный позитивный опыт воспитания в системе образования дает ответы на общие цели, задачи, пути, средства реализации классических принципов воспитания в деятельности образовательных органи-

заций-субъектов образовательного пространства (2).

Общей целью воспитания в системе образования должно стать воспитание Человека. «Мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственного составляет главную задачу воспитания ...» [8, с. 431].

Конкретные (частные) задачи нравственного воспитания соотносятся с формированием в ребенке важных человеческих личностных качеств, чувств: патриотизма, чувства уважения к каждой нации, народу, их языкам, культуре, обычаям; чувства гуманности и гуманизма к людям, природе, добра и справедливости, совести, чувства долга и ответственности (перед обществом, семьей, людьми, самим собой). Чувство любви к родине К.Д. Ушинский считал самым высоким чувством человека и важнейшей задачей воспитания в целом и нравственного в частности [8, с. 160].

Частные цели и задачи воспитания в конкретной образовательной структуре должны соотноситься с общей, с определением своей специфической роли в воспитании (в ведущей основной, дополнительной, профессиональной, общественной деятельности).

Взаимодействие субъектов образования на основе общей цели воспитания и специфических возможностей и задач (в многообразии форм: сотрудничества, партнерства, интеграции, сетевых структур и т.д.) — важнейший путь создания позитивного образовательного пространства.

Классическим средством реализации ценностей и принципов воспитания в образовании является деятельность человека как универсальная природная потребность развития человека на всех возрастных этапах, особо значимая в ее максимальной реализации в детском возрасте; деятельность в самом широком диапазоне; трудовая — в многообразии ее видов и форм (физическая, духовно-душевная, интеллектуальная, включая учебную как основную деятельность детей, молодежи. Деятельность как основа воспитания (в отличие от разовых меропри-



ятий, акций, широко практикуемых) предполагает: наличие реального значимого целенаправленного содержания; активное заинтересованное, творческое включение человека в определение и реализацию содержания; организацию деятельности, взаимоотношений ее объектов-субъектов (сотрудничество, сотворчество, индивидуальное участие, преодоление конфликтов, противоречий, удовлетворение духовных, эмоциональных потребностей и т.д.), получение реальных результатов — не отдаленных, количественно-отчетных, а личностных результатов каждым участником; определение перспектив совместной деятельности.

Задача воспитания в деятельности органично связывается с выработкой в детях серьезного отношения к труду как первейшей человеческой потребности; воспитанием у ребенка воли и характера как существенных личностных свойств, характеристик и качеств личности Человека. К.Д. Ушинский вредным признавал «легкий, шутовской оттенком», который часто придают детскому труду.

Важной воспитательной характеристикой деятельности в образовательной организации является сочетание в ее целях, задачах, содержании элементов личной, индивидуальной значимости (для ребенка, да и для педагога) и социальной, общественной, общечеловеческой направленности (связи с реалиями окружающей жизни: социальными, экономическими, культурными, экологическими, возрастными потребностями и возможностями ее участников).

Отсюда и вытекает взгляд на деятельность — воспитание реального ребенка (сегодняшнего) и задача — познания воспитателем «этой жизни» со своими правами и потребностями не ребенка вообще, а конкретных детей в конкретной среде их повседневной жизни, воспитание как «живой», а не выдуманный, искусственно выстроенный процесс.

Любая деятельность (образовательная, в частности) эффективна и результативна в особой среде,

при особых условиях ее организации. Такой средой «воспитывающей» деятельности общепризнана наукой и практикой человеческая общность (в многообразии ее объединений). Особо выделена роль и значение Детской общности как среды жизнедеятельности подростков — важного фактора их воспитания, самовоспитания в образовательной деятельности учреждения. Ценное отличие детского объединения как среды жизнедеятельности от формализованных учебных структур — в новой позиции самого ребенка, реальной возможности проявить себя инициативно, активно, творчески (субъектно) и новой позиции педагога-воспитателя — организатора жизнедеятельности детей, а не только учителя — передатчика специальных знаний [5]. Эффективно, как воспитательные, зарекомендовали себя детские общественные объединения как инновационные субъекты модернизируемого образования [3].

Именно воспитательная деятельность в значимых для ребенка содержании, доступной социально-педагогической и культурологической среде (детском объединении) — важный фактор объединения усилий разнообразных образовательных организаций, перспектива позитивного функционирования образовательного пространства. Эффективная реализация потенциала воспитания в образовательной деятельности (взаимовлияние, взаимообогащение, сотрудничество, партнерство, интеграция) и выступает базой-фундаментом целостности, демократизации, гуманизации единого образовательного пространства, условием преодоления рисков, негативных тенденций, явлений.



Л.В. Алиева

Воспитание – объект научного познания, ценностный блок современного образования личности

Актуальной становится проблема специальной профессиональной подготовки педагогов-воспитателей, которые бы сумели направить образовательный процесс по воспитательному руслу, придать образовательному процессу целостность и определенное единство.

Список литературы

1. *Алиева Л.В.* Методологическое осмысление общественного воспитания как объективно-субъективной социально-педагогической реальности // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2011, № 3. С. 163-170.

2. *Алиева Л.В. К.Д.* Ушинский о педагогических правилах воспитания Человека. /Отечественная и зарубежная педагогика. 2014, № 2 (17). С. 19-31.

3. *Алиева Л.В.* Роль детских общественных объединений в модернизации системы образования // Информационно-методический сборник по итогам ОЭР. Вып.1. М.: Департамент образования Москвы, 2010.

4. *Беляев Г.Ю.* Проблемы и векторы конструирования опытно-экспериментальной работы в лингвистической школе // Новое в психолого-педагогических исследованиях. Теоретические и практические проблемы психологии и педагогики: НОУ ВПО «Московский психолого-социальный институт», 2014, № 2 (34). С. 147-160.

5. *Детская общность как объект и субъект воспитания.* Монография / Под ред. Н.Л. Селивановой. М.: Издательский центр ИЭТ, ФГНУ ИТИП РАО. 2012.

6. *Корнетов Г.Б.* Парадигмально-педагогические основания общей стратегии воспитания (историческая

ретроспектива) // Стратегия воспитания в образовательной системе России. М., 2009. С. 30.

7. *Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности* // Сб. научных трудов / Под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. М.: ИТИП РАО. 2009.

8. *Ушинский К.Д.* Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1990.

UPBRINGING AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE, THE VALUE BLOCK OF THE CONTEMPORARY PERSONALITY FORMATION

Ludmila V. Alieva

Institute of strategy of the development of education, Moscow, Russian Federation

ludvlad36@mail.ru

Abstract

On the basis of the theory, practice, education, government order on the role of education in personality development, and human society, the author justifies the priorities and values of education in the modernization of the education system. The formed educational space is considered a medium of human life that can resist modern negative phenomena, form the identity of the new era that requires re-thinking of the opportunities that upbringing provides to improve the quality of education. Education is presented based on scientific data, and is considered an objective law of social development of man, of mankind, of historically shaped social reality with specific dynamic functions in the state and the society. Priorities and values of education and educational unit are being justified based on the definition of the phenomenon of "education" as a socio-pedagogical, purposefully constructed reality in the variety of its subjects, the overall goal of education in educational institutions, the state of the modern practice of education in educational organizations. The author highlights the block of shared values of education among educational institutions as a basis for their cooperation in the creation of educational space (universal



values, work, community, and other). The most important condition for the realization of values of education in the educational system is defined as teacher training.

Key words: education, educational space, system of education, upbringing.

References

1. Aliyeva L.V. Methodological understanding of public education as an objective-subjective socio-pedagogical reality. *Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah*. 2011, no. 3, pp. 163-170. (In Russ.)

2. Aliyeva L.V. K.D. Ushinsky about the pedagogical rules of upbringing. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*, 2014, no. 2 (17), pp. 19-31. (In Russ.)

3. Aliyeva L.V. The Role of children's public associations in the modernization of the education system. A book published on the results of the SEM. Vol.1. Moscow, 2010. (In Russ.)

4. Belyaev G.Y. Problems and the vectors of the design of the experimental work in language school. *Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah*. Teoreticheskie i prakticheskie problemy psihologii i pedagogiki, 2014, no. 2, pp. 147-160. (In Russ.)

5. Children community as object and subject of education. Monograph. Ed. N.L. Selivanova. Moscow, 2012. (In Russ.)

6. Cornetov G.B. Paradigmatic-pedagogical foundations of General parenting strategies (the historical background). The strategy of education in the educational system of Russia. Moscow, 2009, p. 30. (In Russ.)

7. Presubject education as a condition of constructing the socio-educational reality. Sat. scientific works. Ed. N.L. Selivanova, E.I. Sokolova. Moscow, 2009. (In Russ.)

8. Ushinsky K.D. Pedagogical works. Moscow, 1990. (In Russ.)



ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ:

Демакова И.Д.

Януш Корчак: живая педагогика
изменяющегося мира.
М.: АНО «ЦНПРО», 2013. 200 с.

Книга раскрывает идеи, методы, приемы, которые разработал и апробировал в собственной тридцатилетней практике выдающийся польский педагог Януш Корчак. Серьезное внимание уделено принципам, обеспечивающим процесс гуманизации пространства детства: признание самоценности детства, соблюдение прав ребенка, свобода ребенка в воспитательном пространстве образовательного учреждения. Значительный интерес представляет описание двадцатилетнего опыта деятельности молодежного корчаковского центра и корчаковских лагерей отдыха (зимних и летних), в деятельности которых удалось воспроизвести как корчаковскую гуманистическую идеологию, так и способы ее внедрения в практику.

Книга рассчитана на широкий круг читателей: руководящих работников системы образования, организаторов системы повышения квалификации педагогических кадров, методистов, педагогов-практиков, преподавателей и студентов средних и высших учебных заведений.

Подробная информация
и заявки на приобретение
книги —

по электронной почте:
ano-cnpro@mail.ru



ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ)

В статье рассматривается вопрос о необходимости изменения подходов к организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей в условиях модернизации данного вида образования. Актуальным является гендерный подход. Обозначены вопросы необходимости учета гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей и результаты эффективности учета гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса на формирование андрогинных качеств у мальчиков и девочек. Автор представляет результаты эксперимента, которые подтверждают, что внедрение гендерного подхода при организации образовательного процесса в системе дополнительного образования детей является эффективным и способствует формированию андрогинных качеств личности обучающихся, их гендерной толерантности, формированию гендерной культуры педагогов дополнительного образования и методистов учреждений дополнительного образования детей. Разработка и реализация научно-методического сопровождения осуществления технологии процесса обучения и воспитания с учетом гендерного аспекта позволили создать организационно-педагогические условия для развития и формирования гендерной культуры педагогов дополнительного образования.



Е.Л. Харлова

*кандидат педагогических наук, Почетный работник
общего образования Российской Федерации, заведующая
кафедрой воспитания и дополнительного образования,
Институт повышения квалификации и переподготовки
работников образования Удмуртской Республики,
г. Ижевск
hel.vospit@ipkpro.ru*

Ключевые слова:

*дополнительное образование детей,
учебно-воспитательный процесс,
гендер, гендерный аспект, гендерные
роли, андрогиния, гендерная
культура, гендерная толерантность.*

Проблема организации содержательного досуга детей, создания дополнительных условий для развития их разнообразных интересов, способности к саморазвитию, самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и навыков давно волнует педагогов, родителей, общество. В России эта проблема решалась по-разному, в зависимости от социокультурных и социально-экономических условий, норм, ценностей, стереотипов, существующих в российском обществе на исторических этапах его развития.

В начале 90-х годов начался этап эволюционного преобразования внешкольного воспитания в систему дополнительного образования детей. Необходимость реформирования связана со следующими обстоятельствами.

Во-первых, происходят принципиальные изменения в общественном сознании. Взгляд на человека, прежде всего, как на специалиста уступает место взгляду на личность с позиции культурно-исторической педагогики развития.

Во-вторых, усиливается тенденция перехода от техногенной к антропогенной цивилизации.

В-третьих, культурно-образовательные, информационные услуги пользуются все большим спросом у детей и родителей.

В результате возрастает значение различных видов неформального образования для личности и общества. Одним из таких видов признано дополнительное образование, основное предназначение которого — удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные, социокультурные и образовательные потребности детей.

Учет гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей позволит изменить традиционные культурные ограничения развития потенциала личности мальчиков и девочек, осмысление и создание условий для максимальной самореализации

и раскрытия способностей обучающихся в процессе педагогического взаимодействия. В результате учета гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса будут созданы условия для роста самосознания и возможности самореализации личности с андрогинным набором характеристик.

Гендер рассматривается с позиций его понимания Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной как социальное моделирование или конструирование пола (в отличие от биологического пола, который задается генетически): гендер — это сложный социокультурный конструкт, «специфический набор культурных характеристик личности, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин и взаимоотношения между ними, различия в ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках между мужским и женским, конструируемые обществом». В этом смысле гендер представляет собой «социальный статус, который определяет индивидуальные возможности в образовании, профессиональной деятельности, доступе к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивном поведении» [2, с.84].

Современная концепция модернизации системы дополнительного образования детей в России говорит о необходимости создания условий для формирования саморазвивающейся, самореализующейся, конкурентоспособной личности. В связи с этими условиями возникает вопрос: «Является ли актуальным и правомерным полоролевое обучение и воспитание в эпоху глобальных социально-экономических и культурологических трансформаций XXI века?» Общество неизбежно



Е.Л. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей (гендерный аспект)

но диктует требования к качествам современного человека — развитие личности, способной гибко ориентироваться в постоянно меняющемся мире.

Необходимость введения гендерных категорий в педагогику обусловлено следующими факторами:

■ в последнее десятилетие именно гендерные исследования становятся все более важными в оценке основных процессов общественного и личностного развития;

■ в педагогической теории до сих пор отсутствует направление, изучающее влияние гендерных стереотипов на процессы обучения и воспитания для гармоничного и полноценного развития личности.

В учреждениях дополнительного образования детей в отличие от других типов образовательных учреждений в силу их вариативности и отсутствия жесткой стандартизованности созданы условия для внедрения социально-педагогических моделей деятельности с учетом гендерных характеристик мальчиков и девочек, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума.

Основной целью в организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей с учетом гендерного аспекта является педагогически целесообразная организация деятельности детских объединений, стимулирующая самопознание, самообразование и самореализацию мальчиков и девочек, обеспечивающая в дальнейшем включение в социум личности, умеющей преобразовать конструктивно, разумно, гармонично и себя, и среду.

Рассматривая систему дополнительного образования детей с точки зрения современной социокультурной ситуации в нашей стране и новых социально-экономических, социально-политических условий, представляется необходимым рассматривать данную систему в свете концепции гендерного подхода и гендерной педагогики Н.Ю. Ерофеевой [1];

■ проектирование учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей и создание условий для реализации возможностей мальчиков и девочек. Гендерная педагогика создает другой взгляд на мир, на свою собственную роль в обществе, на отношения с другими людьми, с представителями другого пола, что приводит к серьезным изменениям в мировоззрении, к формированию более активной гражданской позиции, в конечном счете — к изменению общественного сознания;

■ изменение подходов к моделям и процедуре обучения, которые должны быть живее, интереснее и гибче, соединять в себе мужскую и женскую энергии, так как соотношение женственности и мужественности в каждом человеке индивидуально. Индикаторами гендерных характеристик поведения служат новые социальные роли в современном меняющемся времени.

Сущность гендерного аспекта организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей дает основание определить концептуальные позиции следующим образом: цель организации процесса обучения с учетом гендерного аспекта — это развитие андрогинии личности или личности с андрогинным набором характеристик.

Таким образом, цель организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей с учетом гендерного аспекта по решению задач гендерного становления мальчиков и девочек, на наш взгляд, будет заключаться в исполнении роли посредника между государством и ребенком, чтобы выполнить заказ общества на фор-

мирование социально-адекватной личности, с одной стороны, и удовлетворить конкретные потребности и запросы мальчиков и девочек и их родителей — с другой.

Выявление основных направлений гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей позволило определить относительно его сущности, кратко охарактеризовать его гуманистическую парадигму. Культуро-сообразное, личностно-ориентированное обучение и воспитание — это педагогически управляемый процесс социокультурной гендерной идентификации, гендерной социализации и творческой самореализации мальчиков и девочек, в ходе которого происходит их вхождение в культуру, в жизнь социума, развитие их личностных возможностей и способностей. Основным механизмом этого процесса является собственная активность мальчиков и девочек, включенных в учебно-воспитательный процесс в качестве субъекта и соавтора [4, с. 209]. Гендерный аспект направляет главное внимание на развитие субъектных свойств мальчиков и девочек: внутренней независимости, самостоятельности, самодисциплины, самоконтроля, самоуправления, саморегуляции, способности к рефлексии и др.

Для внедрения разработанной модели организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей с учетом гендерного аспекта базовым учреждением нами было определено Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования Центр дополнительного образования «Школа юных летчиков» Первомайского района г. Ижевска.

Изучение и обобщение опыта организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей осуществлялось на основе материалов, характеризующих деятельность учреждений дополнительного образования детей, непосредственного опыта и наблюдения автора за организацией учебно-воспитательного процесса

в системе дополнительного образования детей, анализа программно-методического обеспечения, опроса педагогов, обучающихся и их родителей, а так же личного опыта работы автора в системе внешкольного и дополнительного образования детей более 20 лет.

Лангитюдное наблюдение велось в течение шести лет обучения (с 1-го по 6-й курс).

Конкурентность в образовательной сфере сегодня немислима без опоры на понятия качества дополнительного образования, которое невозможно обеспечить без внедрения в практику новых подходов и методов, в том числе, с учетом гендерного аспекта:

- соответствие содержания и организации учебно-воспитательного процесса современным требованиям и социальному заказу общества к саморазвитию и самосовершенствованию личности мальчиков и девочек путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, через разработку образовательной программы Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей Центра дополнительного образования «Школа юных летчиков» Первомайского района г. Ижевска, проведение профессиональных и социальных проб;

- уникальность предлагаемых образовательных услуг при освоении мальчиками и девочками гендерных ролей;

- создание условий для удовлетворения потребностей и личностных интересов мальчиков и девочек;

- высокий уровень продуктивности и удовлетворенности курсантов (мальчиков и девочек) и педагогов в ходе обучения и воспитания.



Е.Л. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей (гендерный аспект)

Результатом повышения профессиональной компетентности педагогических кадров в вопросах, касающихся основ гендерной педагогики, является то, что 71% педагогов рекомендовали бы своим коллегам прослушать семинары по вопросам гендерной педагогики, 83% — получить более полную информацию по данному вопросу. По результатам обучения 28% отметили, что они имеют четкое представление о гендерном подходе к организации учебно-воспитательного процесса. 72% педагогов знают об отличиях гендерного подхода от традиционного полоролевого.

Ведущими формами организационно-методических мероприятий выступали: педагогические советы

(«Уровень гендерной культуры педагога», «Проблемы гендерного подхода в организации учебно-воспитательного процесса»), участие в научно-практических конференциях, семинарах и т.д.

В период проведения исследования было отмечено, что происходит изменение традиционного стереотипа, что «Школа юных летчиков» — для мальчиков (рис. 1).

В ходе анализа результатов научно-методического сопровождения педагогов дополнительного образования проверялось усвоение ими знаний в области гендерной психологии и педагогики, гендерных исследований. Для определения динамики изменений нами были использованы экспертиза, анкетирование и тестирование. Результаты диагностики формирования гендерной культуры педагогов дополнительного образования представлены в табл. 1.

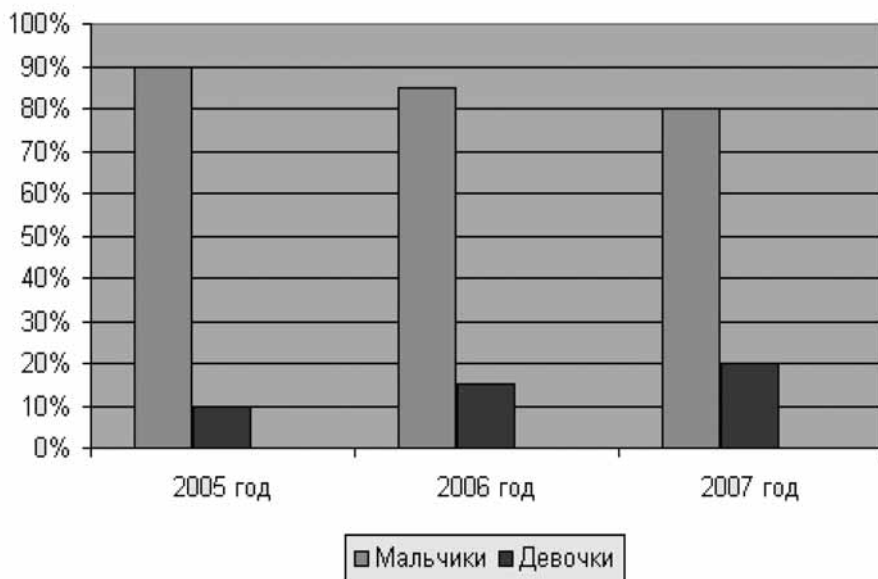


Рис. 1. Состав обучающихся по половому признаку

Таблица 1
Гендерная культура педагогов дополнительного образования

Педагоги дополнительного образования	2002 г. №=10 чел.			2010 г. №=10 чел.		
	Воспитание гендерной толерантности	Отношения мальчиков и девочек беспокоят	Формирование истинно мужских и женских качеств	Воспитание гендерной толерантности	Отношения мальчиков и девочек беспокоят	Формирование истинно мужских и женских качеств
Периодически рассматривают	3,2%	13,2%	16,1%	66,3%	67,1%	44,4%
Иногда	26,7%	36,4%	49,2%	32,6%	38,5%	29,5%
Никогда	70,1%	50,4%	34,7%	1,1%	5,6%	26,1%
Испытывают необходимость в области гендерной педагогики	4,7%			83,2%		

Определение гендерного типа личности проводилось в контрольной и экспериментальной группах, данные представлены в таблице 2.

Таблица 2
Сравнительный анализ результатов диагностики гендерного типа личности обучающихся в экспериментальной и контрольной группах (на начало и на окончание эксперимента)

Группа испытуемых (общее кол-во человек)	Гендерные типы личности		
	Маскулинный (%/чел.)	Феминный (%/чел.)	Андрогинный (%/чел.)
<i>Начало эксперимента</i>			
Генеральная совокупность (106 чел.)	39,3%/42	19,3%/20	41,4%/44
Экспериментальная группа (53 чел.)	39%/21	18%/9	43%/23
Контрольная группа (53 чел.)	39%/21	22%/11	39%/21
<i>Завершение эксперимента</i>			
Генеральная совокупность (106 чел.)	41, %/44	12,1%/13	46,5%/49
Экспериментальная группа (53 чел.)	40,4%/12	8%/4	51,6%/28
Контрольная группа (53 чел.)	45,4%/24	11,1%/6	42,4%/23

Количество обучающихся андрогинного типа личности в экспериментальной группе на момент окончания эксперимента возросло на 8,6%, тогда как в контрольной группе на



Е.Л. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей (гендерный аспект)

3,4%, что говорит о разнице в развитии андрогинии в экспериментальной и контрольной группах. Причем экспериментальная группа показывает более высокий уровень развития андрогинии личности в группе.

Таблица 3
Сравнительные характеристики формирования гендерной толерантности в контрольной и экспериментальной группах на начало (2004 г.) и окончание (2011 г.)

Группа	Ярко выраженная гендерная интолерантность (%/чел.)	Осознанная гендерная интолерантность (%/чел.)	Скрытая гендерная интолерантность (%/чел.)	Пассивная гендерная толерантность (%/чел.)	Осознанная гендерная толерантность (%/чел.)	Активная гендерная толерантность (%/чел.)
<i>Начало эксперимента</i>						
Генеральная совокупность n = 106	0%/0	3,1%/3	40,9%/44	52,9%/56	3,1%/3	0%/0
Экспериментальная n = 53	0%/0	0%/0	33,4%/18	66,6%/35	0%/0	0%/0
Контрольная n = 53	0%/0	3,1%/2	51,5%/27	42,3%/22	3,1%/2	0%/0
<i>Окончание эксперимента</i>						
Генеральная совокупность n = 106	0%/0	0%/0	18,1%/19	40,9%/43	34,8%/37	6,2%/7
Экспериментальная n = 53	0%/0	0%/0	3,1%/2	30,2%/16	60,4%/32	6,2%/3
Контрольная n = 53	0%/0	0%/0	33,3%/18	51,5%/27	15,2%/8	0%/0

Комментируя представленную таблицу 3, мы делаем вывод о том, что ярко выраженная гендерная интолерантность, осознанная гендерная интолерантность на момент начала и окончания эксперимента выявлена не была. На момент окончания эксперимента в экспериментальной группе осознанная гендерная толерантность возросла на 60,4%

(32 человек), тогда как в контрольной группе — на 12% (6 человек). Активная гендерная толерантность в экспериментальной группе на момент окончания эксперимента возросла на 6,2%, в контрольной группе изменений не выявлено.

Разработка и реализация научно-методического сопровождения осуществления технологии процесса обучения и воспитания с учетом гендерного аспекта в ходе формирующего этапа исследования позволили создать организационно-педагогические условия для развития и форми-

рования гендерной культуры педагогов дополнительного образования, адресного характера оказания консультативной помощи педагогам в организации учебно-воспитательного процесса с учетом гендерного аспекта.

Список литературы

1. *Ерофеева Н.Ю.* Гендерная педагогика: Учебное пособие. Ижевск, 2010.

2. *Здравомыслова Е.А., Темкина А.А.* Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям / Под ред. О.А. Ворониной и др. М., 1997. С. 87-88.

3. *Познавательные процессы и способности в обучении* / Под ред. В.Д. Шадрикова. М., 1990.

4. *Шамова Т.И.* Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982.

Furthermore, the experiment exposed the possibilities in forming gender culture of educators and supervisors who work in the sphere of children supplementary education. In accordance with these results, the favorable conditions for educators' gender culture formation were created.

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN THE SYSTEM OF CHILDREN SUPPLEMENTARY EDUCATION (GENDER APPROACH)

Elena L. Kharlova

Udmurt Republic Educators' Professional Skills Up-Grading and Retraining Institute, Izhevsk, Russian Federation
hel.vospit@ipkpro.ru

Abstract

The article "Organization of educational process in the system of children supplementary education (gender approach)" considers the question of considerable changes in the system of children supplementary education in the modern situation. In this content, gender approach is topical. Hence, emphases on gender approach efficiency in the process of boys and girls androgynous qualities formation are made. The author shows the results of the experiment, which confirm that the introduction of gender approach in the sphere of children supplementary educational system is effective and promotes creation of androgynous personal qualities and gender tolerance.

Key words: children supplementary education, teaching and educational process, gender, gender aspect, gender roles, androgyny, androgynous person, gender culture, gender tolerance.

References

1. *Erofeeva N.Y.* Gender pedagogy: Textbook. Izhevsk, 2010. (In Russ.)

2. *Zdravomyslova E.A., Temkina A.A.* The social construction of gender and gender system in Russia. Proceedings of the First Russian Summer School for Women's and Gender Studies. Ed. O.A. Voronina et al. Moscow, 1997, pp. 87-88. (In Russ.)

3. *Cognitive processes and abilities in teaching.* Ed. V.D. Shadrikov. Moscow, 1990. (In Russ.)

4. *Shamova T.I.* Activization of pupils' learning. Moscow, 1982. (In Russ.)



СЕМЕЙНЫЙ КЛУБ. ЭКЗАМЕНЫ — НЕ СТРЕСС, А ПУТЬ К НОВЫМ ПОБЕДАМ И СВЕРШЕНИЯМ

В конце весны и начале лета в наш «Семейный клуб», как правило, поступает много вопросов от родителей, студентов и педагогов, обеспокоенных стрессовой ситуацией перед началом экзаменов. Стресс часто испытывают школьники, сдающие ОГЭ и ЕГЭ, студенты, готовящиеся к экзаменационной сессии, и вместе с ними, зачастую, их родители. Беспокоит проблема «экзаменационного стресса» и педагогов: что может вызвать стресс у обучающихся? как создать у них спокойный, позитивный настрой? какие существуют способы снятия напряжения?

Сегодня «Семейный клуб» дает рекомендации, как преодолеть стресс и избежать негативных последствий в стрессовых ситуациях, обусловленных школьными и вузовскими экзаменами. Следуя профессиональным советам психологов по организации распорядка жизни, правил питания, распределения учебных нагрузок и отдыха, а также, используя приемы аутотренинга, можно уменьшить негативное воздействия стресса и избежать «стрессовых» проблем со здоровьем.



Н.Ю. Сиягина

*доктор психологических наук, профессор,
директор ФГНУ «Центр исследований проблем
воспитания, формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании и социально-педагогической
поддержки детей и молодежи», г. Москва
cpv@yandex.ru*



Т.Ю. Богачева

*кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни, профилактики
наркомании, социально-педагогической поддержки детей
и молодежи», г. Москва
cpv@yandex.ru*

Ключевые слова:

*учащиеся, стресс, дистресс, виды
стрессовых ситуаций,
экзаменационный стресс,
рекомендации, аутотренинг.*

Подготовка к любому экзамену создает для учащегося порой достаточно сложную психологическую ситуацию, которую можно характеризовать как стрессовую.

Стресс (от англ. — давление, напряжение) — используется для обозначения обширного круга состояний человека, возникающих в ответ на разнообразные экстремальные (в данном случае ситуация экзамена) воздействия.

Стресс для ученика, студента — обычное, достаточно привычное состояние. Но если волнением сопровождается каждая контрольная, зачет, экзамен, для организма это даром не пройдет. Стрессовое состояние человека сопровождается специфическими физиологическими изменениями: повышением давления, учащенным сердцебиением, выделением пота, ускоренным дыханием и др.

Надо знать, что стресс может оказывать как положительное — мобилизующее, так и отрицательное влияние на деятельность (дистресс), вплоть до ее полной дезорганизации.

Стресс усиливает функциональную активность жизненно важных систем, подготавливает организм к действию, вынуждает либо бороться с угрозой, либо бежать от нее. Сам стресс, стрессовые ситуации не опасны для человека и не вредят его здоровью, но только в том случае, если в течение определенного периода напряженного воздействия организм смог адаптироваться к ситуации, если нагрузка не является запредельной.

Во время экзаменов наиболее выражены информационные стрессы, возникающие из-за информационных перегрузок, высокой умственной нагрузки, физиологические — им способствуют недосыпание, длительное сидение за столом, перегрузки глаз из-за чтения, малая доля физических нагрузок, прогулок, психологические — возникают из-за страха не сдать экзамен, получить оценку меньше ожидаемой, боязнь наказания со стороны родителей, низкой оценки учителей и одноклассников и др.

Самым простым способом выхода из стрессовой ситуации является

изменение отношения к ней. Известно высказывание Марка Аврелия: «Измени свое отношение к вещам, которые тебя беспокоят, и ты будешь от них в безопасности».

Чтобы избежать «стрессовых» проблем со здоровьем, можно принять к сведению несколько **простых рекомендаций**.

Стремитесь к разумной организованности. Неорганизованность, неряшливость, склонность к беспорядку и проволочкам могут оказаться очень расслабляющими и способствовать стрессу.

Один из самых простых способов уменьшить стресс — это просто снизить темп жизни.

Не увлекайтесь успокоительными средствами.

Не переедайте перед экзаменом. Рекомендуются сбалансированное питание, обогащенное витаминами и йодом. Хорошо съесть банан, немного шоколада, выпить крепкий чай с лимоном.

Один из лучших способов быстро выйти из состояния стресса — физические упражнения, движение. Можно найти время погулять, сделать пробежку, покататься на велосипеде, сходить на танцы, в бассейн или поиграть в теннис, другие игры. Регулярные прогулки и игры на свежем воздухе должны быть не менее часа, не забывайте физкультуру, тренажеры, плавание.

Кошки, собаки, хомячки, птички и другие животные — хорошее средство как формирования рационального режима дня, так и профилактики стрессов: дети, у которых они есть, меньше болеют, более ответственные и стрессоустойчивы.

Стрессоустойчивости способствуют и мягкие игрушки. Успокаива-



Н.Ю. Сиягина, Т.Ю. Богачева
Семейный клуб. Экзамены —
не стресс, а путь к новым победам
и свершениям

ющую, стабилизирующую роль играют и другие мягкие предметы, вещи. Недаром люди так любят мягкую мебель, а подушку вообще называют подружкой!

Уместная шутка, вызвавшая смех во время самой серьезной лекции (затянувшегося делового разговора или не в меру горячего спора), наилучшим образом снимет напряжение и повысит интерес к проблеме.

Хорошую роль могут сыграть и веселые фильмы, например, с участием Чарли Чаплина или Юрия Никулина. Поднимает настроение и чтение вслух в кругу семьи произведений Н. Гоголя, А. Чехова, М. Зощенко. Эти произведения куда полезнее для здоровья, чем вызывающие стресс боевики и фильмы ужасов.

Даже непродолжительное единение с природой способно отвлечь человека от тяжелых мыслей, повседневной суеты.

Кофе хорошо стимулирует умственную деятельность, рекомендуется школьникам и студентам в экзаменационный период. Однако кофе лучше не пить натощак, предварительно следует хотя бы немного поесть. Вредно и большое количество кофе, для растущего организма достаточно маленькой чашечки, которая будет действовать не менее 3-4 часов.

Известно, что многие отличники имеют ряд проблем со здоровьем, так школьникам и студентам, страдающим язвенной болезнью и гастритом с повышенной кислотностью, черный кофе не рекомендуется. А вот при пониженной кислотности черный кофе полезен и может употребляться без серьезных ограничений.

Можно заняться и аутотренингом. Сядьте поудобнее или лягте, закройте глаза. Сконцентрируйтесь на

расслаблении каждой части вашего тела, начиная с кончиков пальцев ног и до макушки. Когда вы полностью расслабитесь, продолжайте спокойно лежать или сидеть, наслаждайтесь этим ощущением.

Попытайтесь чередовать напряжение мышц с их расслаблением (5-7 секунд — напряжение, 20-30 секунд — расслабление). Эта процедура эффективно снимает стресс и способствует крепкому сну.

Если у вас появилось раздражение, уделите себе 5 минут:

- зайдите в ванную комнату, умойтесь поочередно холодной, горячей и опять холодной водой;
- глядя в зеркало, невзирая на то, что там не все вам нравится, скажите себе комплимент;
- жестом подарите себе какой-либо подарок, например, букет цветов;
- пошлите себе воздушный поцелуй и сами же его поймайте;
- улыбнитесь себе и скажите «ах, какой я молодец!»;
- пропойте свое настроение сейчас строчкой из песни, наиболее его отражающей;
- а теперь спойте бодрую оптимистичную песню и смело идите готовиться к экзаменам!

А главное — надо понимать, что экзамены — путь к новым победам и свершениям, они не только определяют уровень знания ученика, но открывают дорогу к новым достижениям, расширяют возможности в познании и развитии личности!

Удачи и «ни пуха, ни пера!», как говорило много предшественников сегодняшних экзаменующихся, и ведь все сдали свой экзамен!

FAMILY CLUB. EXAMS ARE NOT JUST STRESS, BUT A WAY TO THE NEW VICTORIES AND ACHIEVEMENTS

Natalia Y. Sinyagina

The Federal Child Development Research Centre (Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle, Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth), Moscow, Russian Federation
cipv@yandex.ru

Tatyana Y. Bogacheva

The Federal Child Development Research Centre (Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle, Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth), Moscow, Russian Federation
cipv@yandex.ru

Abstract

In late Spring and early Summer in our "Family Club" we usually receive a lot of questions from parents, students, and teachers who are concerned about a stressful situation before exams. Students who take the Primary State Exam and the Unified State Exam, students preparing for examinations, and with them, often their parents feel stressed. Teachers are also concerned about "examination stress": what can stress out the students? How to create a calm, positive attitude among them? What are the ways to relieve the tension? Today the "Family Club" makes recommendations on how to overcome stress and avoid the negative consequences of stress caused by high school and university exams. Following the advice of professional psychologists on daily life organization, right nutrition, distribution of training loads, and recreation, as well as using anger management techniques, can reduce the negative effects of stress and help avoid stress-related health problems.

Key words: students, stress, distress, types of stress, exam stress, recommendations, autotraining.



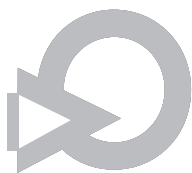
ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ:

Спасти от пропасти. Родительский всеучуб: программы профилактики суицидального риска. Методическое пособие / Сост. и науч. ред. Е.Г. Артамонова, О.И. Ефимова. М.: АНО «ЦНПРО», 2014. 224 с.

В методическом пособии представлены лучшие разработки участников Всероссийского конкурса программ родительского всеучуба по профилактике детского суицида. Созвучно конкурсу, пособие отвечает целям эффективности профилактики детского суицида; формирования ценности жизни в детской и подростковой среде; обновления научно-методического обеспечения профилактической работы с родителями в системе образования, внедрения современных форм и методов просвещения родителей, повышения воспитательного потенциала и психологической компетентности образовательных организаций.

Пособие адресовано педагогам, психологам, специалистам центров психолого-медико-социального сопровождения, работающим в сфере профилактики детско-подростковых суицидов, пополняя инструментарий своевременного выявления суицидального риска, способствуя созданию эффективного механизма решения этой острой проблемы.

Подробная информация и заявки на приобретение книги — по электронной почте: ano-cnpro@mail.ru



ПОДДЕРЖАН ПРОЕКТ «СПАСТИ ОТ ПРОПАСТИ»

29 мая 2015 г. в Гостиничном комплексе «Метрополь» состоялась торжественная церемония награждения победителей и лауреатов конкурса «Здоровое поколение». Конкурс проводился Союзом охраны психического здоровья под патронатом Министерства здравоохранения РФ, Министерства образования и науки РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства культуры РФ.

Конкурс включал три тематических направления:

- профилактические интерактивные программы в сфере охраны психического здоровья, реализуемые подростками под патронажем профессиональных психологов;
- профилактические программы для детей и подростков в сфере охраны психического здоровья, реализуемые людьми старшего поколения;
- профилактические программы в сфере охраны психического здоровья, обеспечивающие общественно-полезную занятость детей и подростков.

Церемонию открыла вице-президент Союза охраны психического здоровья Наталья Валерьевна Треушникова. С приветственным словом выступил Стас Намин, музыкант, композитор, режиссер театра и кино. В рамках торжественного мероприятия прошли панельные дискуссии членов экспертного совета и презентации проектов-победителей Конкурса «Здоровое поколение» по каждому из тематических направлений.

Проект «Спасти от пропасти», представленный Межрегиональной общественной организацией содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса», получил поддержку и был объявлен в числе победителей по первой номинации. Проект направлен на профилактику суицидального риска среди учащихся 8-х и 10-х классов общеобразовательных школ г. Ульяновска.

С презентациями о деятельности Организации и проекте «Спасти от пропасти» выступили Александра Николаевна Бубнова, руководитель МОО содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса» и Ольга Ильинична Ефимова, к.п.н., доцент, руководитель проекта, эксперт по проблеме детского суицида МОО содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса».

ПАМЯТЬ СЕРДЦА

Ю. Виноградова, Л.И. Виноградова
Помним своего ветерана,
защитника Родины!



ПОМНИМ СВОЕГО ВЕТЕРАНА, ЗАЩИТНИКА РОДИНЫ!



Кретов Иван Семенович

Приближается великая дата Великой Победы — 70-летие. К сожалению, мой дедушка, **Кретов Иван Семенович**, не дожид до этого памятного дня. Но он успел встретить 65-летие победы и ушел из жизни 27 мая 2010 года. Ему было 89 лет. Он прожил большую, достойную жизнь, пройдя всю войну, с первого дня до окончания войны с Японией.

Дедушка родился 3 марта 1921 г. в селе 2-е Садовое Аннинского района Воронежской области. Был призван в Красную армию 19 октября 1940 года после окончания средней школы с отличным аттестатом.

Начал службу в Москве, в учебной роте танкового полка при Военной академии механизации и моторизации Красной Армии. Был танкистом. Войну встретил в летних лагерях, воевал вначале на Северо-Западном фронте, затем с Академией был в г. Чирчике, где проходил ускоренное обучение.

В составе 2-3 Украинских фронтов участвовал в Корсунь-Шевченковской битве, ее называли «Второй Сталинград». После освобождения Украины, всей советской территории от немецко-фашистских захватчиков принимал участие в освобождении зарубежных стран — Румынии, Венгрии, Австрии, Чехословакии, а затем Маньчжурии. Был награжден Орденом Отечественной войны, двумя орденами Красной звезды, медалями «За победу над Германией», «За победу над Японией», «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта и Вены», «За освобождение Праги» и др. Всего 24 ордена и медали.

В 1943 г. получил первое офицерское звание — гвардии младший лейтенант, был зам.политрука, комсоргом батальона, парторгом дивизиона.

Войну закончил в Маньчжурии после победы над Японией.

После войны дедушка продолжил военную службу в Забайкалье, Читинской области, затем окончил военно-политическую академию им. В.И. Ленина. Прослужив 33 года, был уволен в запас в должности начальника политотдела Запорожского областного военкомата, в звании полковника.

Затем многие годы возглавлял Запорожское областное общество

охраны памятников. Последние годы возглавлял городской совет ветеранов. В 1996 году дедушка и бабушка переехали к нам с мамой в Москву, где дедушка также поддерживал связи с ветеранской организацией района Текстильщики.

Дедушка только последние годы стал рассказывать о войне: *«Из 4-х лет самыми памятными остались 22 июня 1941 года — день начала тяжелой и страшной войны для всех советских людей — и День нашей великой Победы над фашизмом, заставший меня в столице Чехословакии — Праге. Радости нашей не было предела. Даже не верилось, что длившаяся 1418 долгих дней и ночей кровопролитная война, погубившая миллионы жизней советских людей, закончилась. Возбужденные солдаты и командиры со слезами радости и гордости, что именно мы победили врага, фашистского зверя, обнимались, бросали вверх головные уборы, салютовали из личного оружия, торопились написать родным и близким, поделиться с ними радостью Победы, тем, что нам повезло — мы остались живы».*

Я всегда с трепетом рассматриваю дедушкины фронтовые фотографии, письма, которые он писал бабушке, все они сохранились, это история нашей семьи, их любви, их надежд и ожиданий на встречу и возвращение.

Интересную историю поведали мне письма из Праги, которые у нас хранятся. При освобождении Праги дедушка останавливался в одной чешской семье. Чехи оказали очень теплый прием солдатам-освободителям. И дочь хозяев, Белла, подарила каждому воину (их было трое) на память свою фотографию. Спустя много лет, моя мама-школьница написала по оставленному на фотокартотчке адресу



**Ю. Виноградова,
Л.И. Виноградова**

Помним своего ветерана,
защитника Родины!

письмо, указав, что она дочь одного из тех солдат. В ответ пришел целый пакет писем, фотографий, теплых воспоминаний членов этой семьи о тяжелых днях оккупации, о вере в победу, о приходе советской армии. Они писали: «Приехали советские танки и с ними твой папа, освободили Прагу. И вечером того дня стояли перед нашей дверью три солдата, и родителям казалось, что пришли три богатыря».

С того памятного 1962-го наша семья переписывается с семьей братского народа, с которым нас объединила эта страшная трагедия — война. Уже подросли молодые поколения в наших семьях, а мы по-прежнему обмениваемся письмами, фотографиями, даже встречались в Москве и Праге. И сейчас, в год 70-летия Великой Победы, мы будем снова радоваться, что наша страна принесла миру освобождение от войны, и в этой победе есть частица нашей семьи — победа воина Кретова Ивана.

9 мая мы снова соберемся всей семьей и по традиции будем читать дедушкино письмо нашей бабушке Марии с фронта, которое написано 9 мая 1945 года: *«Да здравствует день долгожданной победы и надежда на желанную встречу. Дорогая моя и горячо любимая Мумочка, вот и настал этот яркий солнечный майский день — день окончательной победы над врагом, которой мы ждали 4 года и только о ней говорили. И вот представь себе, дорогая, когда в Берлине уже подписывался акт о капитуляции Германии, каковы были опасения за жизни в эти последние часы и минуты, а ведь война шла полным ходом до ночи 8 мая и только утром 9 мая стало тихо, если не считать отдельных перестрелок с группами, засевшими в лесах. И вот, милая, победа над врагом застала меня в четвер-*

той европейской столице — Праге.

Пока мы двигались маршами без боев, люди круглыми сутками стояли на улицах, встречая нас, освободителей. А в Праге тысячи фотоаппаратов запечатлевали это великое торжество. А в противовес этому, с какой злобой и ненавистью провожают люди и наши воины колонны «чистокровных арийцев», которые нескончаемым потоком со всей своей техникой движутся нам навстречу сгаваться в плен. Когда я гляжу на эти два движущихся навстречу друг другу потока, невольно хочется сказать: «А крепко же мы их разгромили!» Вот и все! Воевали, воевали немцы и оказались у разбитого корыта.

Как встретили вы в тылу этот радостный день победы? Мы, фронтовики, привыкшие воевать, встретили день победы небольшим шумом и выстрелами из личного оружия, а больше всего всем своим нутром и сознанием, что то, чего все ждали и так искренне желали, совершилось. И. Кретов.»

Внучка Юлия Виноградова

Я очень благодарна своей дочери, что она успела записать воспоминания своего деда, моего отца, Кретова Ивана Семеновича о самом трагическом времени — войне 1941-1945 годов. Буквально с первого дня и до последнего. И получилась небольшая повесть «По дорогам войны» для родных и близких. Она включила туда отрывки из писем, которые писал отец маме и которые сохранились все, до одного!!! Уже пожелтевшие, с выгоревшими чернилами и остатками химического карандаша, они и по сей день — главная реликвия нашей семьи. Они, Иван и Мария, прожили вместе 67 лет! В это трудно поверить. Вырастили детей и внуков, мама дождалась правнучку. И эта история любви, ожидания, большой и сложной жизни по гарнизонам и воинским частям — тоже история нашей семьи.

Вот уже 5 лет отца нет с нами, но есть фотографии, записи, его китель с орденами и медалями, память, которую мы передаем нашим юным поколениям.

**Лидия Ивановна Виноградова
(Кретова)**



РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:

СПОСОБНОСТИ И ОДАРЕННОСТЬ

И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие в образовании как
пространство развития личности обучающегося

70

Т.Н. Харланова

К проблеме учебной деятельности студентов

81



СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ПРОСТРАНСТВО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

В статье делается акцент на ресурсах сетевого взаимодействия в развитии личности отдельного обучающегося. Представлены основы сетевого взаимодействия в создании образовательного пространства, где субъекты (образовательные и культурные учреждения, группы, отдельные участники и пр.) плотно и постоянно связаны под общую цель, в которой учитываются интересы каждого. Выделяются две взаимосвязанные логики сетевого взаимодействия: внешняя — формально-организационная (организация образовательного пространства для обучающихся через кооперацию и объединение социальных ресурсов) и внутренняя — субъективная (логика межличностных отношений, самоопределения и самореализации обучающегося в сети). Педагог должен посредством ресурсов сетевого взаимодействия и личной коммуникации осуществлять педагогическое содействие субъектности обучающегося, его осознанной активности в сети. Раскрыты возможные стратегии поведения обучающегося в сети: подражание, репродукция, коммуникативная, коллективная, авторская, социокультурная. Выделены этапы педагогического содействия субъективной логики обучающегося в организационно-формальной логике сетевого взаимодействия. Представлены возможные направления педагогического содействия субъективной логике сетевого взаимодействия обучающегося, способствующие развитию его личности.



И.Ю. Шустова

*доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «Институт стратегии и развития образования РАО», г. Москва
innashustova@yandex.ru*

Ключевые слова:

сеть, сетевое взаимодействие, горизонтальные связи, ресурсы сетевого взаимодействия в образовании личности, формально-организационная и субъективная логика сетевого взаимодействия; стратегии поведения в сети, педагогическое содействие.

Сетевое взаимодействие — это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования, это способ деятельности по совместному использованию ресурсов.

Раскроем важные позиции в понимании сетевого взаимодействия, его новизны и значимости для сферы образования. Сетевое взаимодействие — это выстраивание отношений по горизонтали, без иерархических ступеней; интеграция разных социальных сфер в образовательный ресурс; взаимодействие, основанное на инициативе и активности субъектов взаимодействия; большая вариативность и гибкость образовательных ресурсов, образовательных средств и форм. Связи во взаимодействии носят именно горизонтальный характер, что предполагает автономию, равенство, открытость субъектов сети, исключает навязанные и спускаемые сверху указания для взаимодействия. Иерархические, вертикальные связи возможны в некоторых моделях сетевого взаимодействия, но они выстраиваются на договорных отношениях, предполагают сохранение интересов всех субъектов сети.

Сетевое взаимодействие в сфере образования понимается как взаимодействие между образовательными учреждениями (разного уровня) и их партнерами по распространению функционала и ресурсов (информационных, инновационных, методических), с целью организации условий для качественного образования и развития личности обучающихся. Ресурсы могут меняться в ходе взаимодействия. Сетевое взаимодействие возможно только между автономными и самостоятельными субъектами сети, которые имеют свое лицо, личную заинтересованность в сетевом взаимодействии и партнерских отношениях, в сотрудничестве с другими. Сетевые формы организации образовательного процесса не находятся в жесткой зависимости от территориального расположения, ведомственной принадлежности, статуса, характера

и опыта деятельности субъектов (организаций, учреждений, людей и пр.), вступающих в сетевое взаимодействие, что позволяет рассматривать их как автономные и самостоятельные единицы, равноправные в своем статусе участников.

Сеть формируется там, где возникает инициатива субъектов, создаются узлы из субъектов разного масштаба и уровня. Это пространство, где субъекты и группы плотно и постоянно связаны под общую цель, цель формируется сообща по договоренности, в ней учитываются интересы всех субъектов сети. Наиболее важно достижение общих значимых результатов, их оценка, мониторинг. Мониторинг как коллективную задачу следует считать важным элементом сетевого взаимодействия в образовании, он предполагает распределение ответственности, анализ текущей ситуации и ее развития, дает целостную картину процессов и результатов сетевого взаимодействия.

Начальным элементом сетевого взаимодействия является объединение субъектов, импульсом для которого выступает сетевое событие как прецедент взаимодействия (проект, семинар, встреча, обмен информацией и т.п.). За сетевым событием стоит инициатива отдельного субъекта (человека, группы, организации и пр.).

Процессы в условиях образовательной сети приобретают инновационный, быстро развивающийся характер, что связано с непрерывным обменом информацией и опытом, постановкой новых задач и способов их решения, гибким и подвижным характером связей, отсутствием обязательного внедрения. Опыт развития сети, опыт участников сети оказывается своеобразным индикатором, который позволяет увидеть



И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие
в образовании как пространство
развития личности обучающегося

уровень собственных достижений и выходить на новые задачи (коллективные и индивидуальные), способствующие эффективности дальнейшей работы.

Как указывают С.Д. Каракозов, К.Г. Митрофанов [2], сеть — это коммуникация, коммуницируемое и связанное целое. Именно связь дает новые возможности, повышает адаптационный потенциал целого, обеспечивает экономию времени и расстояний, это связь нового типа.

Рассматривая ресурсы сетевого взаимодействия субъектов образовательного пространства для развития личности современного обучающегося, важно учитывать следующие позиции: сетевое взаимодействие позволяет выявлять и распределять ресурсы при общей задаче деятельности; опираться на активность, инициативу и ответственность каждого конкретного участника взаимодействия (отдельного человека, группы людей, организации, узла сети и пр.); осуществлять прямой открытый контакт участников друг с другом; выстраивать вариативные пути личного участия и движения в общем пространстве взаимодействия, выходить на личный смысл при общности внешней цели; использовать общие ресурсы сети для реализации нужд конкретного участника, отдельного обучающегося, когда он сам осознанно вступает в сетевое взаимодействие и реализует его потенциал.

Ресурсы сетевого взаимодействия в развитии личности отдельного ребенка малоизучены и составляют отдельную задачу педагогики. В данном контексте видится значимым решение следующих задач:

■ изучать возможности и риски сетевого взаимодействия субъектов образовательного пространства для

развития личности современного обучающегося;

■ проявить условия личностного становления и развития в условиях сетевого взаимодействия, когда каждый человек может вступать в определенное взаимодействие с другими в условиях сети, и эти взаимодействия отражают содержание индивидуальной траектории развития (не только образовательного маршрута) в культурном, ценностном, деятельностном, межличностном аспектах;

■ определить возможности и пути развития образовательного учреждения, образовательной среды в условиях сетевого взаимодействия, их потенциал для развития личности современного обучающегося;

■ выявить основы социального партнерства различных субъектов сетевого взаимодействия, их кооперации и сотрудничества в объединении и интегрировании условий, образовательных ресурсов для развития личности обучающегося;

■ раскрыть взаимосвязь организационной (официально выстраиваемой) и субъективной (личное отношение обучающегося к сети, его включенность в сетевые контакты, его приоритеты и личные интересы в сети) логик понимания сетевого взаимодействия.

В процессе сетевого взаимодействия должен произойти выход на конкретного человека (обучающегося, воспитанника), где он может вступить в разного рода взаимодействия с сетью, и это взаимодействие составляет содержание индивидуального образовательного развития.

Рассматривая область сетевого взаимодействия в образовании, важно видеть и понимать две взаимосвязанные логики: логику внешнюю — формально-организационную и логику внутреннюю — субъективную.

Формально-организационная логика предусматривает выстраивание сетевого взаимодействия в социальном внешнем пространстве, организацию образовательного пространства для обучающихся через кооперацию и объединение социальных ресурсов.

Здесь важно видеть предметность — наличие внешней по отно-



шению к взаимодействию цели, осуществление которой предполагает необходимость объединения усилий и ресурсов.

В организационной логике речь идет о внешней заданности условий взаимодействия. Общеобразовательные учреждения, вступая во взаимодействие друг с другом и другими социальными институтами, решают важные образовательные задачи, это может быть: расширение спектра образовательных услуг в целях реализации индивидуальных образовательных запросов и потребностей учащихся; сохранение и расширение контингента учащихся; обеспечение учебного процесса квалифицированными педагогическими кадрами; внедрение новых форм и программ организации учебного процесса, новых форм оценивания и понимания достижений учащихся; привлечение внебюджетных средств и пр.

Внешняя, формально-организационная логика — это организационная структура сетевого взаимодействия, которая выстраивается через выбранную модель взаимодействия, представляется как совокупность образовательных (и не только) учреждений разных типов, имеющих общую цель, ресурсы для ее достижения и, возможно, единый центр управления.

Речь может идти о взаимодействии школы с образовательными учреждениями среднего и высшего профессионального образования, с учреждениями дополнительного образования, культуры, здравоохранения, с предприятиями и организациями (ранее было распространено понятие шефства). В основе сетевого взаимодействия устанавливаются отношения взаимовыгодного сотрудничества, социального диалога, где школа играет роль равноправного партнера, обладающего ресурсами, полезными для других участников взаимодействия.

Базовым механизмом взаимодействия образовательных учреждений (организаций) в организационной логике рассматривается их кооперация и партнерство для совместного использования ресурсов (ин-

формационных, материальных, кадровых, культурных и пр.) в реализации образовательных программ и индивидуальных учебных планов учащихся.

Субъективная логика раскрывает потенциал сети, сетевого взаимодействия во влиянии на жизнь и развитие отдельного человека, отражает его межличностные отношения с другими в сети, его отношение к сетевому пространству и зависимость от него, процесс вхождения, «включения» в сеть и выход из нее (разрыв контакта), индивидуальные способы и время взаимодействия в сети, тот личный смысл, который он вносит в сетевое взаимодействие.

Это логика самоопределения и самореализации через сетевое взаимодействие — как я вижу, ощущаю влияние сети на себя, в чем я вижу ее потенциал и опасность для своей жизни и развития?

Сетевое взаимодействие можно представить как форму межличностного общения, систему социально обусловленных индивидуальных взаимодействий, когда поведение одного из участников является одновременно стимулом и реакцией на поведение остальных и выступает в качестве причины последующих действий. Соответственно развитие личности в сетевом взаимодействии, прежде всего, важно видеть как раз через систему связей межличностного характера, которые удерживают обучающегося в сети, формируют его интерес, жизненную позицию, направляют осознанную самореализацию и саморазвитие.

Сетевое взаимодействие в едином информационном образовательном пространстве проявляется как новая форма учебных взаимоотношений между обучающимися и педа-



И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие
в образовании как пространство
развития личности обучающегося

гонами, обучающимися друг с другом и педагогами, где каждый реализует свои цели и влияет на остальных участников. Такое взаимодействие одновременно является межличностным, социальным (образование связей и отношений с другими, дружбы и сотрудничества в общем деле, формирование общностей участников на основе общих интересов и целей), психологическим (происходит возникновение симпатий, взаимопонимания, соучастия, сопереживания и т.д.) и педагогическим (ориентация на решение педагогических задач — учебных, воспитательных, развивающих).

Приведем пример формально-организационной логики сетевого взаимодействия на примере диссертационного исследования А.Г. Шепило [6] «Интегративная модель сетевого взаимодействия учреждений городской образовательной системы по реализации технологического профиля обучения старшеклассников». Цель исследования диссертанта — обоснование и апробация интегративной модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений города по реализации технологического профиля обучения.

Автор выстраивает модель внешних организационных условий, способствующих реализации технологического профиля обучения старшеклассников, как интегративную модель сетевого взаимодействия (определены состав, структура и содержание управленческих действий субъектов управления; закреплена ответственность структурных подразделений за организацией профильного обучения и т.д.). Объединение в сеть учреждений общего и профессионального образования рассматривается как их интеграция,

где в результате слияния всех имеющихся ресурсов происходит разработка совместных учебных планов, программ и курсов, организован единый учебный процесс, с единой нормативно-правовой базой, единым расписанием профильных, элективных и практических занятий в профильных сетевых классах. Сетевые профильные классы рассматриваются как группы учащихся из разных общеобразовательных учреждений города, входящие в единую систему сетевого взаимодействия и сформированные для обучения определенной специализации технологического профиля.

Предложенная организационная модель может быть использована при реализации любого профиля обучения, что говорит о ее универсальности и вариативности в использовании. Модель строится на основе преемственности обучения общего и профессионального образования.

Пример организационной логики и проявление в ней субъективной логики — как выход на индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, через раскрытие идей диссертационного исследования Ю.А. Бурдельной [1] — «Становление открытой системы профильного обучения в сетевом взаимодействии образовательных учреждений». Автором выдвигается гипотеза, в которой видно пересечение внешней, формально организационной логики с внутренней субъективной логикой саморазвития обучающихся: становление открытой системы профильного обучения в сетевом взаимодействии образовательных учреждений обеспечивается, если: формируется ее ориентационное поле, обеспечивающее взаимодействие элементов системы в ситуациях неопределенности выбора индивидуального образовательного маршрута старших подростков и требований социального заказа; обеспечивается взаимодополнительность и альтернативность путей реализации индивидуальных образовательных маршрутов старших подростков, их высокая учебная мобильность; создается орган ее управления, имеющий государственно-общественный характер, деятельность

которого направлена на согласование личностного, социально-стратификационного и государственного уровней социального заказа.

Выход на субъективную логику видится через создание условия для построения обучающимся индивидуального образовательного маршрута, который основан на личном выборе школьника, определении своих приоритетов, осознанности своей деятельности в сети, использование ее ресурсов для своего образования и саморазвития.

В исследовании О.Н. Сусаковой [3] «Организационно-педагогические условия сетевого взаимодействия учреждений образования и культуры по воспитанию толерантности у старшеклассников» субъективная логика проявляется через развитие личных качеств старшеклассников — толерантности, через проявление ее ценностного и мировоззренческого содержания. Исследуется процесс создания организационно-педагогических условий сетевого взаимодействия учреждений образования и культуры по воспитанию толерантности у старшеклассников.

Наиболее отчетливо поддержка внутренней субъективной логики в сетевом взаимодействии проявляется в диссертационном исследовании О.В. Пикулик [5] «Педагогическое сопровождение саморазвития обучающихся в условиях сетевого взаимодействия». Целью исследования являлось разработать и экспериментально проверить модель педагогического сопровождения саморазвития обучающихся в условиях сетевого взаимодействия. Особое внимание заслуживают выделенные автором направления педагогического сопровождения саморазвития обучающихся, так как это выход на прямое обеспечение субъективной логики в сетевом взаимодействии. В педагогическом сопровождении выделяются три этапа: проектирование («промысливание» процесса саморазвития с видением ресурсов сетевого взаимодействия), поддержка (предупреждение возможных отклонений и осложнений) и сотрудничество (совместная развивающая деятельность, построенная на равно-

правном партнерстве) и представляет собой взаимосвязанную деятельность всех субъектов сетевого взаимодействия, направленную на создание оптимальных условий для саморазвития обучающихся и индивидуальное сочетание имеющихся способностей.

На основе представленных выше подходов выделим значимые позиции, отражающие ресурс сетевого образовательного пространства, направления и способы деятельности конкретного педагога в поддержке внутренней, субъективной логики обучающегося в сетевом взаимодействии, которая отражает его личностное становление и развитие в сети.

Педагог должен посредством ресурсов сетевого взаимодействия и личной коммуникации осуществлять педагогическое содействие субъектности обучающегося, его осознанной активности в самоопределении и самореализации в сети. Содействие педагога в сетевом взаимодействии представляется как акт совместного поведения и деятельности педагога с обучающимся (группой обучающихся), как компонент взаимодействия, изначально определяемое педагогом, но «всемерно повернутое к ребенку» и с ним вместе осуществляемое действие. Педагогическое содействие признает, что каждый имеет право на самоопределение, и только так он может осознать ответственность за себя (смыслы и способы проявления своей индивидуальности), за свой осознанный выбор, направленный вовне: от выбора направлений обучения, индивидуальной программы и форм обучения, до более личностных выборов — профессии, гражданской позиции, социокультурных способов самореализации в обществе.



И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие
в образовании как пространство
развития личности обучающегося

Такое педагогическое содействие, как взаимодействие педагога и обучающегося (группы обучающихся), стимулирующее проявление субъектных качеств, должно проходить в двухплоскостной реальности, что подразумевает обязательное существование не только совместной деятельности и общения во взаимодействии, но и обязательное присутствие рефлексии [7]. Акты рефлексии позволяют выделять для каждого субъекта взаимодействия то новое и общее, что является значимым (обладает индивидуальным смыслом). Стимулируя рефлексия, педагог помогает обучающемуся подняться над ситуацией взаимодействия, занять позицию по отношению к ней, для суждения о ней, для ее интерпретации в контексте своей жизни, своих жизненных целей и ценностей. Результатом такого взаимодействия становится действенно-преобразующий тип знания, отношений, опыта действий.

Это особенно важно учитывать в сетевом взаимодействии, так как сети обладают способностью «заораживать» и уводить от реальности, от себя самого, через большой информационный поток и очень быстрый и открытый темп взаимодействия.

Выделим несколько возможных стратегий **поведения обучающегося в сети**.

Подражание, когда обучающийся стремится действовать, как все, склонен копировать действия других, значимых для него субъектов взаимодействия, не выходит на осознание собственных задач в сетевом взаимодействии, понимание его ресурсов для своего развития. Это эмоциональная стратегия поведения

в сети, не требующая личных усилий. Педагогу важно помочь обучающемуся осознать ее и перевести на другой уровень. Важно удерживать и использовать эмоциональный интерес обучающегося к сетевому взаимодействию, проявляющийся в данной стратегии.

Репродукция — следование задаваемым извне образцам и способам деятельности, иногда бездумное копирование их. На первых порах это может быть адаптивной стратегией действия в сети, когда обучающийся накапливает личный опыт взаимодействия, пробует и осознать новые для себя способы деятельности. Но постепенно он должен переходить на более осознанные стратегии, самостоятельно выстраивать свои действия в сети.

Коммуникативная — у участника взаимодействия доминирует приоритет межличностного общения, стремление выйти на взаимодействие и коммуникацию с другими, найти новые связи, увеличить сферы взаимодействия, количество контактов и их интенсивность. Это больше эмоциональная стратегия поведения, когда сеть воспринимается как область развлечения и эмоциональной подзарядки, почти нет реальных, осознанных действий. Педагог, используя потенциал и возможности данной стратегии, постепенно через рефлексия выводит участника на осознание ценностных смыслов взаимодействия, понимание, когда общение приносит результат для него, для других, для общества.

Коллективная — предполагает деятельностное включение в решение коллективных задач, участник не всегда способен выделить личную цель, индивидуальный смысл, но активно работает в решении коллективных задач, осознать способы и результаты деятельности. Важно постепенно выводить его на авторскую стратегию.

Авторская стратегия — предполагает решение участником во взаимодействии своих целей, при удержании интересов других. Участник взаимодействия осознать свой интерес, свои цели и способы деятельности, способен проектиро-

вать и изменять свою деятельность в зависимости от меняющихся условий взаимодействия, понимать свои риски и возможности в сетевом взаимодействии. Педагогом данная стратегия поддерживается и усиливается.

Социокультурная стратегия, в отличие от авторской, предполагает более выраженную социальную направленность в самореализации участника, когда приоритет гуманистических общественных ценностей (помочь людям, спасти мир, сделать его лучше) стимулирует у участника проявление ярких инициатив социальной направленности. Как следствие — это влечет организацию новых событий сети, расширение рамок сети, появление новых узлов и новых задач сетевого взаимодействия.

Видно, что данные стратегии представлены в логике нарастания субъектных качеств обучающегося в сетевом взаимодействии. Педагог, понимая и учитывая возможные стратегии обучающихся, может создавать условия для проявления той или иной стратегии, помогать им в осознании своей стратегии взаимодействия и содействовать переходу на стратегию более выраженной субъектности.

Обозначим возможные **этапы педагогического содействия и поддержки педагогом субъективной логики** обучающегося в организационно-формальной логике сетевого взаимодействия.

Первый — его *эмоциональное и деятельностное* включение в сетевое взаимодействие.

Второй — *адаптация и поддержка индивидуальных способов и темпа вхождения* в сетевое взаимодействие, помощь в преодолении индивидуальных затруднений.

Третий — *рефлексивный*. Помощь в осознании своих возможностей и рисков в сетевом взаимодействии, своих трудностей и успехов, проблем, постижение личных смыслов во взаимодействии, формирование осознанного авторского отношения к сетевому взаимодействию. Данный рефлексивный аспект пронизывает все этапы, всю индивидуальную и групповую работу педагога

с обучающимися в сетевом взаимодействии.

Четвертый — *целевой*. Коллективное и индивидуальное целеполагание: определение общей коллективной цели — «Ради чего выстраивается сетевое взаимодействие, что мы хотим и можем сделать вместе?»; выход на личную цель участниками — «Что я хочу и могу получить в сетевом взаимодействии, в чем мой личный интерес?».

Пятый — *проектирование*. Понимание возможностей и рисков сетевого взаимодействия, направленной работы в нем, выстраивание реальных шагов по достижению коллективной цели для ее реализации, понимание задач и способов мониторинга движения к достижению цели. Индивидуальное планирование и проектирование участниками своих направлений и способов действия в сетевом взаимодействии, понимание ими своей свободы и ответственности, своей субъектности (авторства) в сетевом взаимодействии.

Шестой — *само сетевое взаимодействие*, совместная деятельность по решению поставленных задач, с выходом на индивидуальную инициативу и личную ответственность каждого в коллективной деятельности.

В заключение выделим возможные направления педагогического содействия, **поддержки педагогом субъективной логики сетевого взаимодействия** обучающегося, способствующие развитию личности обучающегося:

- поддержка коллективных рефлексивных процессов, осознание ресурсов, возможностей сетевого взаимодействия, возможных трудностей и рисков, которые в нем возникают, постановка новых коллективных задач и пр.



И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие
в образовании как пространство
развития личности обучающегося

■ поддержка индивидуальных рефлексивных процессов: адекватных представлений о себе, своих слабых и сильных сторонах, способности к самоорганизации, осознания своего личного смысла во взаимодействии, своих задач, способов своего действия, своего накопленного опыта в сетевом взаимодействии и его значения для своего образования и развития;

■ поддержка процессов целеполагания (определение личных целей), планирования и проектирования — каким способом и в каких направлениях следует двигаться для достижения своих целей, определение значимых условий и способов самореализации в сетевом взаимодействии;

■ понимание механизмов вхождения, «включения» участника в сеть и выхода из нее (разрыв контакта), ориентация на индивидуальный способ и темп продвижения участника в сетевом взаимодействии, направления, способы и время его взаимодействия в сети, стратегию поведения, определение им индивидуального образовательного маршрута в сетевом взаимодействии и пр.;

■ организация значимого межличностного общения между участниками, что мотивирует их на участие в сетевом взаимодействии, способствует формированию интереса к сетевому взаимодействию, создает условия для образования связей и отношений с другими, дружбы и сотрудничества в общем деле, формирует новые группы и общности участников на основе общих интересов и целей;

■ задавание (демонстрация и объяснение) образцов действий в сетевом взаимодействии, раскры-

тие его ресурсов и возможностей для личного образования и развития;

■ помощь в адаптации: с одной стороны, обеспечение процесса осознанного вхождения в сетевое взаимодействие, накопления участником личного опыта; с другой — превентивные меры, предупреждающие и предохранительные действия педагога, учитывающего возможные трудности и проблемы, с которыми сталкивается участник в сетевом взаимодействии, которые препятствуют его осознанному самоопределению и самореализации в сети, личностному развитию.

Использование сетевой формы взаимодействия позволяет увидеть реальный уровень достижений и возможностей участников сети (отдельного участника и в широком масштабе — учреждений образования и культуры). В сетевом взаимодействии происходит распространение нового, «живого», инновационного опыта работы, идет процесс взаимообогащающего диалога между участниками сети (учреждениями, группами, отдельными субъектами). Важно проявление в образовательном сетевом пространстве, с одной стороны, межпредметных и междисциплинарных связей, задающих широкий мировоззренческий контекст взаимодействия, с другой стороны, связей межличностного общения, где человек ощущает и выстраивает свое личное взаимодействие с другими, выходит на субъективную логику сетевого взаимодействия.

Список литературы

1. Бурдельная Ю.А. Становление открытой системы профильного обучения в сетевом взаимодействии образовательных учреждений: автореф. дис.... канд. пед. наук. М., 2008.

2. Каракозов С.Д., Митрофанов К.Г. Сетевая организация образования: тенденции и перспективы. Монография. Барнаул, 2011.

3. Сусакова О.Н. Организационно-педагогические условия сетевого взаимодействия учреждений образования и культуры по воспитанию толерантности у старшеклассников: автореф. дис.... канд. пед. наук. М., 2010.



4. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / Под ред. А.И. Адамского. М., 2006.

5. *Пикулик О.В.* Педагогическое сопровождение саморазвития обучающихся в условиях сетевого взаимодействия: автореф. дис.... канд. пед. наук. Саратов, 2013.

6. *Шенцло А.Г.* Интегративная модель сетевого взаимодействия учреждений городской образовательной системы по реализации технологического профиля обучения старшеклассников: автореф. дис.... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2008.

7. *Шустова И.Ю.* Модель воспитания в рамках рефлексивно-деятельностного подхода // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2013. № 3 (31). С. 156-170.

NETWORKING IN EDUCATION AS A DEVELOPMENT SPACE FOR STUDENT'S PERSONALITY

Inna Y. Shustova

Institute of strategy of the development of education, Moscow, Russian Federation

innashustova@yandex.ru

Abstract

Key tasks for the disclosure of resources of network interaction in the development of an individual student's personality are presented in the article. Such space where subjects (educational and cultural institutions, groups, certain participants, and so forth) are tightly and constantly connected by a common goal, which takes into account the interests of everyone. Achievement of the common significant results, their assessment and monitoring are important. Network interaction is presented as an outreach to a specific student, where he participated in all sorts of interaction. Two interconnected logics of network interaction are presented: the external - formal and organizational (the organization of educational space for students through cooper-

ation and unification of social resources) and internal - subjective (the logic of interpersonal relations, self-determination, and self-realization which is taught in a network). The teacher has to carry out pedagogical assistance of student individuality, his conscious activity in the network by means of network interaction, and personal communication. Assistance of the teacher is represented as the act of his joint behavior and activity with a students (group of students), as an interaction component. Possible strategies of student behavior in a network are described: imitative, reproductive, communicative, collective, author's, and sociocultural. The teacher, understanding and taking into account the possible strategies of behavior, creates conditions for manifestation of a particular strategy, promotes transition from strategy to more expressed individuality. Stages of pedagogical assistance of student subjective logic of network interaction in organizational and formal logic are allocated. The possible directions of pedagogical assistance of subjective logic of the student network interaction, promoting development of his personality, are given.

Key words: network, network interaction, horizontal communications, resources of network interaction in personality formation, formal and organizational and subjective logic of network interaction; strategy of behavior in networks, pedagogical assistance.

References

1. Burdelnaya Y.A. Formation of an open system of profile training in network interaction of educational institutions: Author. dis.... Cand.ped.



И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие
в образовании как пространство
развития личности обучающегося

Sciences. Moscow, 2008. (In Russ.)

2. Karakozov S.D., Mitrofanov K.G. Network organization of education: trends and prospects. Monograph. Barnaul, 2011. (In Russ.)

3. Susakova O.N. Organizational and pedagogical conditions of networking educational and cultural tolerance education at senior pupils: Author. dis.... Cand.ped. Sciences. Moscow, 2010. (In Russ.)

4. The networking of educational institutions, introducing innovative educational programs, taking part in the competition for government support. Ed. A.I. Adamski. Moscow, 2006. (In Russ.).

5. Pikulik O.V. Pedagogical support of self-study in terms of networking: Author. dis.... Cand.ped. Sciences. Saratov, 2013. (In Russ.)

6. Shepilo A.G. Integrative model of networking institutions urban educational system for the implementation of technological profile training of senior pupils: Author. dis.... Cand.ped. Sciences. Novgorod, 2008.(In Russ.)

7. Shustova I. Y. Model of education within the reflexive-activity approach. *Novoe v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah*. 2013, no. 3 (31), pp. 156-170. (In Russ.)

К ПРОБЛЕМЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Учебная деятельность студентов является сложным явлением, которое характеризуется целями, мотивами, познавательными процессами (начиная от восприятия учебной информации, заканчивая функционированием сложных творческих процессов, разных эмоциональных проявлений и т.д.) Познавательные и социальные мотивы могут иметь разные уровни. В педагогической психологии используют классификацию учебных мотивов с точки зрения их личностного значения и функции, которую они выполняют в системе учебной мотивации. Выделяют мотивы, образующие содержание, которые выступают не только побудителями деятельности, но и придают ей личностный смысл, и мотивы-стимулы, которые действуют параллельно с первыми и служат дополнительными стимулами. Характер и количество знаний определяется требованиями современного производства, трудовой деятельности к уровню подготовленности и развития специалиста определенного профиля. Знания, умения и навыки в области своей профессии выступают основной частью подготовки и развития студента.



Т.Н. Харланова

соискатель кафедры психологии

МГУ им. М.В. Ломоносова,

офицер-психолог, войсковая часть 43342,

г. Севастополь

harlanova76@mail.ru

Ключевые слова:

учебная деятельность, студенческая молодежь, мотивация, становление специалиста.



Т.Н. Харланова

К проблеме учебной деятельности студентов

Изучение особенностей и основных признаков студенческого возраста будет неполным без рассмотрения особенностей учебной деятельности как ведущего вида деятельности этой возрастной категории.

Отсутствие у юношей четких представлений о будущей профессиональной деятельности и реальной карьере создает значительные трудности на пути профессиональной социализации молодежи. В контексте современной динамической социально-экономической ситуации весьма актуальными заданиями психологической науки становятся не только повышение уровня профессионализации студенческой молодежи, стимулирования их личностного и профессионального развития, но и обеспечение психологических основ для их успешного карьерного роста. Тем не менее, изучение проблемы развития карьерных ориентаций студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки требует более подробного рассмотрения особенностей учебной деятельности студентов.

Психологическая теория учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, П.Я. Гальперин и др.) сформировалась из общей теории учения, основы которой были заложены как зарубежными (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, И. Герbart), так и отечественными (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, С.Т. Шацкий, В.А. Нечаев, М.Я. Басов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.) исследователями. Авторы психологической теории учебной деятельности (психологические основы которой были заложены трудами Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, а конкретное содержание

сформулировано А.Н. Леонтьевым [1]) поставили новую проблему в теории обучения — изменение самого субъекта деятельности в процессе действий, воспроизводящих объективные свойства познаваемого предмета при решении учебных задач обобщенными способами действий [4].

Следует отметить, что понятие «учебная деятельность» не имеет однозначной трактовки. Анализ исследований позволяет утверждать, что это понятие имеет три основных характеристики, принятых как в психологии, так и в педагогике:

- учебная деятельность рассматривается как синоним научения, учения, обучения;

- в «классической» советской психологии и педагогике этот феномен определяется как ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте. Учебная деятельность рассматривается как особая форма социальной активности, проявляющая себя с помощью предметных и познавательных действий;

- в трактовке Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.К. Марковой понятие «учебная деятельность» наполняется собственно деятельностным содержанием и смыслом, соотносясь с особым «ответственным отношением», С.Л. Рубинштейна — субъекта к предмету обучения на всем его протяжении, т.е. этот феномен рассматривается как один из видов деятельности школьников и студентов, направленный на усвоение ими теоретических знаний и связанных с ними умений и навыков.

Деятельность студентов имеет большое социальное значение, поскольку основная ее задача заключается в обеспечении подготовки специалистов разного профиля, реализации общественной потребности в людях с соответствующим образованием и воспитанием. Учебная деятельность является ведущей в студенческом возрасте, т.к. способствует достижению основных целей подготовки будущих специалистов, развитию психических процессов и свойств студента, приобретению им профессионально важных знаний, навыков, умений. Учебная дея-

тельность студентов является сложным явлением, которое характеризуется целями, мотивами, познавательными процессами (начиная от восприятия учебной информации, заканчивая функционированием сложных творческих процессов, разных эмоциональных проявлений и т.д.).

Следует отметить, что обучение студентов является воздействием на их психику и деятельность с целью овладения ими знаниями, умениями и навыками. Характер и количество знаний определяются требованиями современного производства, трудовой деятельности к уровню подготовленности и развития специалиста определенного профиля. Знания, умения и навыки в области своей профессии выступают основной частью подготовки и развития студента.

Анализ исследований позволяет утверждать, что учебная деятельность студентов может быть нескольких видов:

- узко направленной (желание иметь позитивные оценки, изучить основную литературу, иметь хорошие конспекты и т.п.);

- широкоактивной (полное понимание значимости обучения, познавательные интересы, владение способами и приемами учебной деятельности, стремление к общению с преподавателями);

- творческой (глубокое понимание цели обучения в вузе, самостоятельность при изучении учебного материала, оригинальные выступления на семинарах и т.д.).

Учебная деятельность студентов отличается, с одной стороны, от школьной деятельности (в которой главное — овладеть знаниями), а с другой — от деятельности профессионалов (практическое выполнение определенных деловых функций). Главное отличие состоит в том, что учебная деятельность студента профессионально направлена, она становится учебно-профессиональной (происходит освоение способов и опыта профессионального решения тех практических задач, с которыми можно столкнуться в будущем, овладение профессиональным мышлением и творчеством) [4].

Учебная деятельность, согласно С.Д. Смирнову, носит фазовый характер и состоит из двух фаз. В первой происходит осмысление, повышается общая готовность к выполнению длительной умственной работы, усиливается организованность. Это связано, в первую очередь, с формированием установки на объект изучения, с приобщением познавательного и материального уровней к новому виду деятельности. Эта фаза способствует выработке таких качеств, как трудолюбие, настойчивость в достижении цели, внимательность, самоорганизованность, пытливость и т.д. Возникает интерес к изучению тех или иных наук. Вторая фаза — период стойкого приспособления, когда цель полностью осознана и появляются условия для ее реализации, вся система уровней деятельности приходит в соответствие с основной целью обучения. В этой фазе формируются качества, которые характеризуют выработку у студентов общих профессиональных умений, необходимых будущему специалисту, развивается чувство собственного достоинства, чувство общественного долга.

Учитывая вышесказанное, можно предположить, что первая фаза учебной деятельности характерна для студентов на первом-втором году обучения, а вторая характеризует студентов выпускных курсов. Учитывая это, деятельность, направленную на формирование карьерных ориентаций студенческой молодежи, целесообразно осуществлять в период второй фазы, что будет способствовать более продуктивному развитию данного феномена.

Анализ исследований М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовича позволяет выделить три основных компонента



Т.Н. Харланова

К проблеме учебной деятельности студентов

учебной деятельности студентов: аудиторная учебная деятельность, внеаудиторная обязательная учебная деятельность и внеаудиторная учебная деятельность, направленная на глубокое, всестороннее изучение дополнительного материала. Заметим, что внеаудиторная учебная деятельность студентов играет особую роль в становлении будущего специалиста и формировании направленности на будущую профессиональную деятельность, т.к. в ходе самостоятельной работы у студентов формируется усидчивость, сила воли, тренируется произвольное внимание, они более углубленно изучают те дисциплины, по которым специализируются или предполагают специализироваться.

Учебная деятельность студента предусматривает напряженную умственную деятельность. Ее интенсивность зависит от многих факторов: содержания и сложности задач, уровня знаний, интеллектуальных умений и навыков, мотивов и общих психологических установок его личности. Положительная роль мотивов и установок в интенсификации учебной деятельности требует целеустремленной психологической мобилизации студентов в ходе педагогического процесса, четких и ясных инструкций о предстоящей работе, формирование интереса к будущей профессиональной деятельности. Существенным в процессе учебной деятельности выступает усиление роли профессиональных мотивов самообразования и самовоспитания, которые выступают главным условием реализации возможностей студента, его потенциала, профессионального роста.

Перед высшим образованием сегодня стоят новые задачи, главной

среди которых выступает воспитание компетентной личности специалиста, с развитием таких качеств, как высокий профессионализм, активность, инициативность, мобильность, чувство ответственности, умение работать, быстро ориентироваться в ситуации, принимать самостоятельные решения, формировать потребность в постоянном совершенствовании знаний и самосовершенствовании и пр. Очевидно, что важную роль в формировании такой личности играет позитивная мотивация учебной деятельности студентов.

Следует отметить, что проблемы формирования позитивной учебной мотивации изучали многие психологи и педагоги. Для определения эффективности процесса формирования позитивной учебной мотивации студентов основополагающими выступают исследования Ю.К. Бабанского, Л.П. Василенко, М.И. Алексеевой, Д.Б. Эльконина, Е.П. Ильина, А.К. Марковой, В. Оконя, А.А. Орлова, В.А. Шаховой, С.Л. Рубинштейна, и др. Мотивационно-потребностные компоненты учебной и учебно-профессиональной деятельности исследовались многими отечественными и зарубежными исследователями (А.А. Бодалевым, Л.И. Божович, Р.С. Немовым, Е.П. Ильиным, В.Я. Кикоть, А.Н. Леонтьевым, Г.В. Мухиной, Н.Б. Нестеровой, А.Н. Печниковым, Х. Хеккаузенем, Е.Г. Щукиной, П.М. Якобсоном и др.).

И.А. Зимняя определяет учебную мотивацию как отдельный вид мотивации, который включен в учебную деятельность. Как и любой другой вид деятельности, учебная мотивация определяется рядом специфических для этой деятельности факторов:

- образовательной системой, учреждением образования, где происходит учебная деятельность;
- особенностями организации образовательного процесса;
- особенностями субъектов учебной деятельности (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, взаимодействие с социальным окружением);

■ объектными особенностями педагога и, прежде всего, системой его отношения к студенту;

■ спецификой учебной дисциплины [4].

Е.В. Карпова в своих работах, посвященных исследованию мотивационной сферы личности в учебной деятельности, рассматривает этот феномен как интегративный эффект взаимодействия двух основных категорий детерминант — общих и специфических. Общие — детерминанты личностного плана (степени организации структуры личности и ее мотивационной сферы); специфические включают факторы деятельностного плана: основные характеристики содержания и структуры учебной деятельности, условия ее организации.

Немаловажным аспектом является проблема успешности учебной деятельности студентов. Основные психолого-педагогические факторы учебной успешности студентов были рассмотрены в работах Н.И. Мешкова, А.В. Смирнова, Н.А. Довгалева, Л.Ю. Образцовой. Так в исследованиях Н.И. Мешкова изучалось влияние на учебную успешность студентов таких факторов, как организация учебного процесса в вузе, индивидуальные особенности мотивации, степень учебной активности, уровни профессиональной направленности и самоорганизации.

Подробный анализ психолого-педагогических предпосылок успешности изучения студентами математики представлен в исследованиях А.В. Смирнова. Ученый установил зависимость успешности обучения математике от уровня школьной математической и общей подготовки, мотивации учения и учебной активности, уровня учебной самоорганизации студентов, а также от уровня педагогического мастерства преподавателя [7].

Н.А. Довгалева провела в своих работах системный анализ факторов успешности обучения студентов иностранному языку. Автор отмечала, что при обучении иностранному языку, как и другому предмету, имеется ряд индивидуальных и социальных факторов, влияние которых мо-

жет ускорять или тормозить темп и соответственно изменять конечные результаты овладения учащимися учебными дисциплинами [3].

Л.Ю. Образцова рассматривала индивидуально-психологические факторы в обучении на примере изучения иностранного языка. Среди основных факторов успешности обучения языку исследовательница выделяла профессиональную и учебную мотивацию, уровень сформированности общенаучных умений, исходный уровень языковой подготовки или обученности языку, уровень развития общего интеллекта и специальных лингвистических способностей, учебно-познавательную активность [5].

Как видим, успешность учебной деятельности зависит от большого количества факторов, ведущими среди которых являются мотивы. Учебная деятельность студентов определяется множеством мотивов. В исследованиях выделяют три вида источников активности: внутренние, внешние и личностные. К внутренним источникам учебной мотивации относят познавательные и социальные потребности (стремление к социально одобряемым действиям и достижениям). Внешние источники учебной мотивации определяются условиями жизнедеятельности студента, к которым относятся требования, ожидания и возможности. Требования связаны с необходимостью соблюдения социальных норм поведения, общения и деятельности. Ожидания характеризуют отношение общества к обучению как норме поведения, которая принимается субъектом учебной деятельности и позволяет преодолевать трудности, связанные с ее осуществлением. Возможности — это объективные усло-



вия, которые необходимы для раз-
вертывания учебной деятельности.
К числу личностных источников от-
носятся интересы, потребности, ус-
тановки, идеалы, стереотипы, кото-
рые обуславливают стремление к са-
мосовершенствованию, самоутвержде-
нию и самореализации в учебной
и других видах деятельности [2].

На основании указанных выше
источников активности выделяют
несколько групп мотивов:

- социальные (осознание соци-
альной значимости учения, понима-
ние личностно-развивающего значе-
ния учения, потребность в развитии
мировоззрения и понимании окру-
жающей среды и т.д.);

- познавательные (интерес к по-
лучению знаний, любознательность,
стремление к развитию познаватель-
ных способностей, получение удо-
вольствия от интеллектуальной дея-
тельности и т.д.);

- личностные (чувство собствен-
ного достоинства и честолюбие,
стремление пользоваться авторитетом
среди сверстников, подражание
референтным одноклассникам).

А.К. Маркова в своих исследова-
ниях выделяет познавательные и со-
циальные мотивы. К познаватель-
ным мотивам относятся собственное
развитие в процессе обучения, дея-
тельность с другими и для других, по-
знание нового, неизвестного; к соци-
альным — понимание необходимос-
ти обучения для дальнейшей жизни,
процесс обучения как возможность
общения, одобрение со стороны зна-
чимых людей. Они являются вполне
природными и полезными в учебном
процессе, хотя их нельзя отнести
полностью к внутренним формам
учебной мотивации [6].

Автор подчеркивает, что позна-
вательные и социальные мотивы мо-

гут иметь разные уровни. В педагоги-
ческой психологии используют клас-
сификацию учебных мотивов с точ-
ки зрения их личностного значения
и функции, которую они выполня-
ют в системе учебной мотивации.
Выделяют мотивы, образующие со-
держание, которые выступают не
только побудителями деятельности,
но и придают ей личностный смысл,
и мотивы-стимулы, которые дейст-
вуют параллельно с первыми и служат
дополнительными стимулами [6].

В. Апелът выделил такие моти-
вы обучения: социальные (чувство
долга и ответственности, осознание
социальной значимости обучения,
стремление занять определенную
позицию в отношениях с окружаю-
щими, получить их одобрение); по-
знавательные (ориентация на овла-
дение новыми знаниями, закономер-
ностями, ориентация на усвоение
средств получения знаний); комму-
никативные (общение со сверстни-
ками, взрослыми); мотивы саморегу-
ляции (ориентация на получение до-
полнительных знаний и построение
специальной программы самосовер-
шенствования) [8]. Формирование
профессионализма (который позво-
лит студентам подняться по «карьер-
ной лестнице») должно происходить
в условиях максимального задейст-
вования студента в процессе обуче-
ния. Приобщенность и заинтересо-
ванность студента обеспечиваются
посредством индивидуального и лич-
ностно-ориентированного подходов
к обучению. Также не менее важной
является ориентация на профессио-
нальную деятельность студентов
(особенно выпускных курсов), ис-
пользование в процессе обучения их
собственного жизненного и профес-
сионального опыта.

Большинство студентов прояв-
ляют самостоятельность в учебном
процессе, занимают активную пози-
цию, отдавая предпочтение таким
формам обучения, которые выступа-
ют не только способом познания,
но и способом самовыражения, дают
возможность высказать собствен-
ную точку зрения.

Следует отметить, что в учебной
деятельности студентов могут возни-
кать нежелательные изменения: ут-

рата внутренней организованности психических процессов; снижение памяти, ухудшение мышления (встречается, например, во время сдачи экзаменов); колебание эффективности, снижение точности практических действий; смещение или утрата цели (что выступает негативным фактором в процессе становления будущего специалиста и формирования карьерных ориентаций студенческой молодежи); ослабление активности и снижение уровня трудоспособности (вследствие перегрузок, отсутствия научной организации учебного процесса); приостановление обучения, отказ, срыв и т.п. Устранение и преодоление этих изменений предусматривает как практическое применение результатов психологического анализа деятельности студента (об условиях ее успешности, адаптации к ней и пр.), так и внедрение системы психологической помощи в процессе обучения.

Успешность учебной деятельности и становление будущего специалиста зависят также от направленности студентов на саморазвитие, самосовершенствование, что проявляется в самостоятельной деятельности, стремлении к самообразованию. Анализ многочисленных исследований позволяет сделать вывод, что организованная в университетах учебная деятельность должна быть ориентирована, прежде всего, на самообразование, самостоятельное усвоение знаний, осмысление понятий, установление связей самим студентом.

Таким образом, на основе анализа данных различных авторов можно сделать вывод об эффективности различных по своей природе мотивационных проявлений личности в обеспечении успешности учебной деятельности и формировании направленности на карьерный рост. Так, самыми продуктивными выступают внутренние мотивы, которые отображают личностный уровень регуляции учебной деятельности (саморегуляции), и профессиональные мотивы, которые связывают учебную деятельность с будущей профессиональной деятельностью.

Список литературы

1. *Братусь Б.С.* Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева. М., 1999. С. 284-298.
2. *Герасимова А.С.* Теория учебной мотивации в отечественной психологии. URL: www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunarо/nauchnye_m/gazdel_2_p/gerasimova.html
3. *Довгалева Н. А.* Системный анализ факторов учебной успешности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1974.
4. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. М., 2004.
5. *Караванов А.А.* Психологическое сопровождение учебно-профессиональной деятельности курсантов младших курсов военного вуза: дис.... канд. психол. наук. Воронеж, 2004.
6. *Маркова А.К.* Формирование мотивации учения. М., 1990.
7. *Смирнов А.В.* Факторы успешности обучения студентов математике: автореф. дис.... канд. пед. наук. Л., 1975.
8. *Apelt W.* Motivation und Fremdsprachenunterricht. Leipzig: VEB Verlag Enzyklopedie, 1981.

ON THE PROBLEM OF STUDENT EDUCATIONAL ACTIVITY

Tatyana N. Harlanova
Military Unit 43342, Sevastopol,
Russian Federation
harlanova76@mail.ru



Т.Н. Харланова

К проблеме учебной деятельности студентов

Abstract

Educational activity of students is a complex phenomenon, which is characterized by objectives, motives, cognitive processes (from the perception of educational information to the operation of complex creative processes, different emotional expressions, etc.). Cognitive and social motives may have different levels. In educational psychology, the classification of educational motivation in terms of their individual value and functions they perform in the system of educational motivation is used. There are motifs that form the content, which not only stimulate activity, but also give it a personal meaning and motivation, and incentives that operate in parallel with the mentioned motifs and serve as additional stimuli. The nature and amount of knowledge are determined by the requirements of modern production and employment activity to the level of training and professional development of a specialist of a certain profile. Knowledge and skills in the field of one's profession is the main part of the training and development of a student.

Key words: educational activity, student youth, motivation, motives-incentives, becoming a specialist.

References

1. Bratus B.S. Personal meaning of A. Leontiev and the problem of vertical consciousness. Traditions and perspectives of the activity approach in psychology: school of A.N. Leontiev. Moscow, 1999, pp. 284-298. (In Russ.)
2. Gerasimova A.S. The theory of learning motivation in the national psychology. URL: www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_2_p/gerasimova.html (In Russ.)

3. Dvlgalevskaya H.A. System analysis of the factors of educational success: Author. dis. ... cand. ped. sciences. L., 1974. (In Russ.)

4. Zimnaya I.A. Educational psychology. M., 2004. (In Russ.)

5. Caravanov A.A. Psychological support of educational and professional activity of cadets of younger courses of military high school: Dis cand. psychol. Sciences. Voronezh, 2004. (In Russ.)

6. Markova A.K. Formation of motivation of the teaching. Moscow, 1990. (In Russ.)

7. Smirnov A.B. Success factors of student learning math: Author. dis cand. ped. sciences. L., 1975. (In Russ.)

8. Apelt W. Motivation and Foreign Language Teaching. Leipzig: VEB Verlag Encyclopaedia., 1981. (In German)



МЕТОДИКА, ИННОВАТИКА, ОПЫТ

А.Г. Болелова, Е.Г. Артамонова

Профилактика правонарушений
несовершеннолетних:
современные подходы

90

П.Э. Руссавская

Инновационная реабилитационная технология
«Мозартика» в работе с несовершеннолетними
заключенными и подростками-девиантами

98

Н.З. Карапетян

Педагогические технологии формирования
экологических ценностных ориентаций
учащихся основной школы

104

Е.В. Хачатрян

Опыт разработки новых образовательных
программ бакалавриата и магистратуры
по специальности «Педагогика и методика
(начальное образование)»

111

М.П. Жигалова

Формирование ценностного отношения к
русской культуре в инонациональной
белорусской среде (на примере
школьного музея А.С. Пушкина)

119



ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Проблеме профилактики правонарушений несовершеннолетних сегодня уделяется серьезное внимание на государственном уровне. Решение этой задачи требует большой и кропотливой работы по реализации комплекса организационно-управленческих, социально-психологических, медицинских и психолого-педагогических мер, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций, дефекта, социального отклонения у детей и подростков, находящихся в различных формах конфликта с законом. Способы профилактики и методы искоренения негативных социальных явлений разнообразны, во многом они отражают уровень развития самого общества и соотношение в нем демократических сил и правовых решений. В статье описаны технологии и принципы социально-педагогической профилактики с целью раннего предупреждения преступности несовершеннолетних, где большая роль отводится реализации образовательных профилактических программ. Рассматриваются условия эффективности профилактического воздействия.



А.Г. Болелова

*кандидат педагогических наук, доцент,
старший научный сотрудник
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки
детей и молодежи», г. Москва
angelikagyrg@mail.ru*



Е.Г. Артамонова

*кандидат психологических наук,
заместитель директора
по научно-информационной работе
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки
детей и молодежи», г. Москва
el.art@mail.ru*

Ключевые слова:

*правонарушения несовершеннолетних,
предупреждение преступности,
предупреждение рецидива,
технологии социально-
педагогической профилактики,
образовательные профилактические
программы.*

По итогам 2014 г. в России зарегистрировано уменьшение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, на 11,0%. Отмечаются позитивные показатели улучшения положения детской и подростковой преступности в большинстве субъектов РФ. Однако неожиданный скачок в 2013 г. роста количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, на 4,6% (впервые за десятилетний период!) свидетельствует о некоторой нестабильности ситуации в системе профилактики правонарушений. Тем более что на фоне общего снижения количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, по-прежнему отмечается увеличение числа повторных преступлений (+0,1%), количество преступлений, совершенных подростками в составе организованной группы/преступного сообщества (+6,0%), и преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения (+45,4%).

В соответствии с планом мероприятий на 2015-2017 гг. по реализации важнейших положений второго этапа Национальной стратегии действий в интересах детей во взаимосвязи с другими документами, определяющими приоритетные направления государственной политики в отношении детства¹, ведется многоплановая работа по профилактике правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации.

В настоящее время накоплен обширный и многообразный опыт профилактической работы с несовер-

шеннолетними по профилактике правонарушений, в том числе повторных. Нарботан уникальный опыт по созданию программно-целевых механизмов, направленных на сокращение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, путем реализации мер по повышению эффективности функционирования и координации деятельности системы профилактики безнадзорности, правонарушений и защиты прав несовершеннолетних.

Однако повышение криминальной активности в подростковой среде в ряде регионов Российской Федерации, отсутствие стабильных позитивных результатов профилактической работы — это показатель:

- несформированности системы раннего выявления и профилактики отклоняющегося поведения и подростковой преступности;
- недостаточной мобильности и эффективности работы учреждений системы профилактики, основанной на принципе добровольности обращений детей и семей, находящихся в социально опасном положении, в связи с этим значительная их часть оказывается вне поля реабилитационной работы;
- неэффективной работы с асоциальными и неблагополучными семьями по исполнению родительских обязанностей;
- формального подхода к разработке и реализации индивидуальных профилактических программ;
- отсутствия широкой практики работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организаций образования по программам примирения с несовершеннолетними, склонными к совершению правонарушений и антиобщественных действий;

¹ Концепция развития до 2017 г. сети медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации; Концепция социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.; Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.; а также приоритетные национальные проекты, соответствующие государственным, федеральным целевыми и ведомственным программам, региональным стратегиям (программам) действий в отношении детей.



■ отсутствия и/или непрофессионально выстроенной системы социальной поддержки и психолого-педагогической коррекции, направленной на реабилитацию личности несовершеннолетнего правонарушителя, по причине не владения технологиями работы с данной категорией несовершеннолетних;

■ недостаточно развернутой проектной деятельности в муниципальных образованиях, по внедрению новых методов и технологий социальной реабилитации, дающих высокий профилактический и реабилитационный эффект;

■ отсутствия судебной практики по возложению на осужденного несовершеннолетнего обязанностей (при условно-досрочном освобождении из воспитательных колоний с применением ч. 5 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации), способствующих его реабилитации и исправлению;

■ отсутствия межведомственной преемственности в дальнейшем устройстве подростков после возвращения из воспитательной колонии на обучение в учреждения начального профессионального образования в середине учебного года и ряд других.

В законе № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» понятие «профилактика» определяется как система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними

и семьями, находящимися в социально опасном положении.

В то же время, в энциклопедическом словаре социальной работы под профилактикой подразумеваются «научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных коллизий у отдельных индивидов групп риска, сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей, содействие им в достижении поставленных целей и раскрытие их внутренних потенциалов» [6, С. 369].

Способы профилактики и методы искоренения негативных социальных явлений разнообразны, во многом они отражают уровень развития самого общества и соотношение в нем демократических сил и правовых решений.

В зависимости от момента начала профилактического воздействия выделяют три вида предупреждения преступности:

■ раннее предупреждение;
■ непосредственное предупреждение;

■ предупреждение рецидива.

С целью *раннего предупреждения преступности* применяются следующие **технологии социально-педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних**:

■ сопровождение детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе детей из неблагополучных семей;

■ психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение учащихся в условиях специальной коррекционной школы для детей и подростков с отклонениями в развитии и девиантным поведением;

■ профилактика зависимого, девиантного, дезадаптивного поведения несовершеннолетних;

■ профилактика агрессивного поведения подростков;

■ игровая и досуговая деятельность по преодолению детской и подростковой тревожности;

■ преодоление одиночества (социального сиротства) у подростков;

■ подготовка подростков в условиях воспитательного учреждения

закрытого типа к жизни в открытом социуме и другие.

Данный вид технологий может реализовываться, в том числе, через альтернативные программы проведения досуга; концерты, марафоны и т.д., социально-поддерживающие системы и институты (общественные и государственные).

С целью *непосредственного предупреждения и предупреждения рецидива* подростковой преступности наиболее действенны в применении *медико-психологические, психотерапевтические, реабилитационные технологии*, целью которых является оказание помощи несовершеннолетним в осознании и преодолении эмоциональных, когнитивных и поведенческих барьеров, препятствующих пониманию необходимости изменения форм их собственного поведения. Технологии направлены на содействие в формировании мотивации прекращения совершения преступлений и выбор модели правоупотребного поведения, особо важная роль отводится формированию у несовершеннолетних навыков психосоциальной адаптации.

Следует отметить, что процесс реабилитации подростка, имеющего трудности в социальной адаптации, может растянуться на многие годы, поскольку требования социальной среды, предъявляемые к современному взрослому человеку, постоянно меняются, а универсальные паттерны поведения, эффективные при любых жизненных обстоятельствах, требует от личности регулярной отработки навыков проблемно-преодолевающего и социально-поддерживающего поведения, поскольку эти навыки никогда не бывают абсолютны.

Для работы с несовершеннолетними, состоящими на различных ви-

дах профилактического учета или отбывающими наказание по решению суда в местах лишения свободы, трудно найти универсальный метод или технологию, безусловно гарантирующую положительный результат. Накопленные практические материалы, которые успешно используются специалистами в социальных учреждениях с «благополучными детьми», не всегда подходят для подростка с сильной педагогической запущенностью и девиантностью.

Поэтому важно в работе с такой категорией подростков уделять внимание совокупности организационных, правовых, экономических, социальных, демографических, воспитательных и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий совершения правонарушений или недопущение правонарушений, которые должны осуществляться системно на всех уровнях профилактики, применительно к характеру и иерархии причин преступности несовершеннолетних.

Отсюда выводятся **принципы профилактической работы с несовершеннолетними:**

■ *системность* — предполагает разработку и проведение программных профилактических мероприятий на основе системного анализа актуальной социальной ситуации в стране и регионе;

■ *стратегическая целостность* — определяет единую, целостную стратегию профилактической деятельности, обуславливающую основные направления и конкретные мероприятия;

■ *многоаспектность* — предполагает сочетание различных аспектов профилактической деятельности: личностно-центрированного, поведенчески-центрированного, средо-центрированного аспектов²;

² Личностно-центрированный аспект предполагает воздействие, направленное на позитивное развитие ресурсов личности. Поведенческий аспект подразумевает целенаправленное формирование у несовершеннолетних прочных навыков и умений преодолевающего стресс поведения (копинг-поведения). Средо-центрированный аспект предполагает активное формирование систем социальной поддержки (социальных институтов, центров, направленных на профилактическую и реабилитационную работу).



■ *ситуационная адекватная профилактическая деятельность* — означает соответствие профилактических действий реальной социально-экономической, социально-психологической, криминальной ситуации;

■ *континуальность* — предполагает обеспечение непрерывности, целостности, динамичности, постоянства, развития и усовершенствования деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних;

■ *солидарность* — означает межведомственное взаимодействие между государственными и общественными структурами с использованием системы социальных заказов;

■ *легитимность* — предполагает реализацию целевой профилактической деятельности на основе принятия идеологии и доверительной поддержки большинством населения; профилактические действия не должны нарушать права человека, соответствовать этическим нормам;

■ *полиmodalность и максимальная дифференциация* — предполагает гибкое применение в профилактической деятельности различных подходов и методов, а не центрирование только на одном методе или подходе.

Эффективность профилактики преступлений среди несовершеннолетних зависит от следующих условий.

Своевременность. Несвоевременное принятие профилактических мер может подвергнуть подростка в неблагоприятные социальные и психологические условия, способствующие изменению его сознания, ценностного отношения к окружающим людям, самому себе.

Упреждаемость. Данный параметр имеет непосредственное отношение к самому поступку, совершение которого можно было предвидеть.

Дифференцированность. В процессе профилактической работы важен дифференцированный подход к субъекту воздействия, подбор форм организации и содержания индивидуального подхода к каждому подростку, с которым проводятся профилактические мероприятия с учетом особенностей личности причин неблагоприятной жизненной или воспитательной ситуации.

Послеовательность. Последовательное применение различных средств с нарастающим элементом обязательности воздействия на личность несовершеннолетнего.

Комплексность. Способствует интеграции нравственного, трудового, правового, эстетического и физического воспитания несовершеннолетних, а также обязательное взаимодействие в предупредительной работе семьи, общественно-государственных учреждений, правоохранительных органов, образовательных, культурных и научных центров.

Соблюдение компетенции. Данное требование предполагает обеспечение своевременности, достаточности, законности профилактических мер.

Поскольку одним из важнейших социальных институтов, через которые проходит подавляющее число детей и молодежи, являются образовательные организации, необходимо создание в них образовательной (воспитывающей) среды, предполагающей:

■ разработку и реализацию программы развития воспитательной компоненты в образовательной организации на основе требований федеральных государственных стандартов нового поколения;

■ активное вовлечение детей в культурную и общественную жизнь;

■ обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ, создание условий в образовательных организациях для работы творческих объединений по интересам для несовершеннолетних, в том числе учащихся с трудностями в социальной адаптации;

■ осуществление мер по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних;

■ оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации и т.п.

Большая роль в этой работе отводится реализации **образовательных профилактических программ**, которые в зависимости от времени воздействия делятся на три категории.

Постоянно действующие программы — модель профилактики, действующая постоянно, в каком-то определенном месте, например, на базе определенных школ, где проводятся регулярные профилактические занятия с детьми, подростками. Оказываются помощь родителям. Ведется переподготовка и повышение квалификации специалистов, которые будут поддерживать постоянную профилактическую деятельность.

Систематически действующие программы предполагают проведение регулярных профилактических мероприятий, рассчитанных на определенный промежуток времени (несколько месяцев, несколько раз в год и т.п.).

Периодически действующие программы — периодическая профилактическая деятельность, проведение мероприятий, заставляющих, например, задуматься о здоровом и правильном образе жизни.

Профилактические программы подразделяются по способу воздействия работы на *когнитивные, аффективные, аффективно-интерперсональные, поведенческие, альтернативные, средовые, общественные, ориентированные на семью и т.д.*

Программы когнитивного обучения рассчитаны, прежде всего, на подростков в возрасте 12-16 лет и отличаются повышенной эффективностью. Основная цель этих программ заключается в том, чтобы учить детей брать на себя ответственность за собственное поведение, осознавать свои действия.

Программы аффективного обучения и их модификации. Цель данных программ — учить детей и подростков регулировать эмоции, осознавать и контролировать их, переводить из одной эмоциональной модальности

в другую, не прибегая к формам саморазрушающего поведения.

Программы эффективного и интерперсонального обучения являются попыткой предупредить у подростков злоупотребление алкоголем, наркотиками и противоправного поведения путем развития Я-концепции.

Программы поведенческого обучения или поведенческой модификации основываются на тренинге поведенческих навыков с целью повышения у подростков устойчивости к употреблению табака, алкоголя, наркотиков, к включению в антисоциальные компании.

Программы формирования социальных альтернатив. Эти программы представляют собой создание социальной действительности, альтернативной наркотической. Сюда могут быть отнесены всевозможные формы занятости молодежи: рискованные виды спорта, путешествия с элементами исследовательской деятельности и др.

Общественные программы подразумевают воздействие через средства массовой информации — радио, телевидение, газеты, журналы, плакаты, открытки, лекции, конференции, встречи, книги, фильмы, видеоролики.

Программы, ориентированные на школу, проводятся в форме школьных уроков, посвященных обучению здоровому поведению, предупреждению ВИЧ-инфекций, ранней беременности, курения, употребления алкоголя и наркотиков, совершения противоправных поступков. Программа должна не полагаться на тактику внезапного испуга, а строиться на получении знаний в ситуации доверительной коммуникации без вызова у подростка сильного страха.

Программы улучшения взаимодействия между учителями и школь-



никами включают тренинг учителей с целью создания социально-поддерживающего климата в школе, работу с самооценкой и Я-концепцией учителя, тренинги личностного контроля и социальных навыков.

Программы, ориентированные на семью, приобретают все большее значение в профилактике психосоциальных расстройств у подростков. Выделяют три типа таких программ: тренинг родителей, тренинг социальных навыков у детей, тренинг семейных навыков. К программам такого рода относят и работу по созданию семейных групп самопомощи.

Программы создания групп социальной поддержки. Если у ребенка отсутствует социальная среда, способная поддержать его, такую среду необходимо создать искусственно: формировать группы само- и взаимопомощи (среди родителей, сверстников, учителей).

Мультикомпонентные программы учитывают индивидуальные и средовые аспекты профилактики (школьные, семейные, учителей). Мультикомпонентный подход является наиболее перспективным, поскольку установлено, что эффективность программы прямо пропорциональна количеству включенных в нее компонентов: чем больше компонентов входит в программу, тем более она надежна и универсальна.

Внедрение новых подходов профилактической работы с четким определением целей и задач, выбором перечня скоординированных по содержанию действий, направленных на устранение причин и условий совершения противоправного поведения несовершеннолетних, сохранение, поддержание и защиту уровня жизни и здоровья детей, содействие

индивидам в социальной адаптации и раскрытии внутренних потенциалов, — важное условие снижения правонарушений несовершеннолетних, в том числе повторных.

Таким образом, проблема профилактики правонарушений несовершеннолетних, в том числе повторных, требует большой и кропотливой работы по реализации комплекса организационно-управленческих, социально-психологических, медицинских и психолого-педагогических мер, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций, дефекта, социального отклонения у детей и подростков, находящихся в различных формах конфликта с законом.

Список литературы:

1. *Артамонова Е.Г.* Социальная профилактика девиантного поведения подростков: роль СМИ // Психолого-педагогические и социальные проблемы гуманизации пространства детства: Сборник научно-методических материалов. Выпуск II / Сост. и науч. ред. Е.Г. Артамонова, Е.А. Руднев, Н.Ю. Синягина. М.: АНО «ЦНПРО», 2012. С. 226-229.

2. *Болелова А.Г.* Естественные лидеры — потенциальные доминанты (психологический очерк о проблемах социальной иерархии в ювенальном возрасте). // Электронный журнал «Общество. Культура. Наука. Образование». 2014. Вып. 2. URL: http://cipv.ru/static.php?mode=page_293

3. *Болелова А.Г., Тищенко О.А., Гуг М.Б.* Осужденный подросток: ресурсы волонтерской помощи. М., 2011.

4. *Игобаева О.А.* Методологические принципы развития системы профилактики правонарушений несовершеннолетних // Образование личности. 2014, №4. С.8-14.

5. *Пестовская И.В.* «Неоткрытые острова»: построение программы развития воспитательной компоненты // Образование личности. 2014, №2. С. 118-122.

6. Энциклопедический словарь социальной работы. В 3 т. Т. 2 / Под ред. Л.Э. Кунельского, М.С. Мацковской. М., 1994.

THE JUVENILE DELINQUENCY PREVENTION: MODERN APPROACHES

Angelika G. Bolelova

The Federal Child Development Research Centre (Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle, Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth), Moscow, Russian Federation
angelikagyrg@mail.ru

Elena G. Artamonova

The Federal Child Development Research Centre (Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle, Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth), Moscow, Russian Federation
el.art@mail.ru

Abstract

The problem of prevention of juvenile delinquency today receives serious attention at the state level. This requires substantial and hard work for the implementation of complex organizational and managerial, social, psychological, medical, and psycho-pedagogical measures aimed at the restoration (or compensation) of the disturbed functions, defect, social deviation among children and adolescents in various forms of conflict with the law. Methods of prevention and methods of combat of negative social phenomena are diverse in many ways, they reflect the level of development of the society and the correlation of democratic forces in its and legal decisions. This article describes technology and principles of social and educational prevention for early avoidance of juvenile crime, where the implementation of educational prevention programs plays an important role. The conditions of the effectiveness of preventive action are being discussed.

Key words: juvenile delinquency, crime prevention, social and pedagogical technologies of prevention, prevention of recurrence, educational prevention programs.



References

1. Artamonova E.G. Social prevention of deviant behavior among adolescents: the role of the media. Psycho-pedagogical and social problems of the humanization of space childhood: a collection of scientific and methodological materials. Issue II. Comp. and scientific ed. E.G. Artamonova, E.A. Rudnev, N.Y. Sinyagina. Moscow, 2012, pp. 226-229. (In Russ.)
2. Bolelova A.G. Natural leaders — potential dominant (psychological essay on the problems of the social hierarchy in the juvenile age). Electronic journal «*Obshestvo. Kultura. Nauka. Obrazovanie.*» 2014. Vol. 2. URL: http://cipv.ru/static.php?mode=page_293 (In Russ.)
3. Bolelova A.G. Tishchenko O.A. Good M.B. Teen Convicted: Resources volunteer assistance. Moscow, 2011. (In Russ.)
4. Idobaeva O.A. Methodological principles for the development of juvenile delinquency prevention // *Obrazovanie lichnosti.* 2014, no. 4, pp.8-14. (In Russ.)
5. Pestovskaya I.V. «Undiscovered Island»: the construction of the educational component of the program. *Obrazovanie lichnosti.* 2014, no. 2, pp 118-122. (In Russ.)
6. Encyclopedic Dictionary of Social Work. In 3 vol. Vol. 2. Ed. L.E. Kunelskiy, M.S. Matskovskaya. M., 1994. (In Russ.)



ИННОВАЦИОННАЯ РЕАБИЛИТАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «МОЗАРТИКА» В РАБОТЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ЗАКЛЮЧЕННЫМИ И ПОДРОСТКАМИ-ДЕВИАНТАМИ

Игровая терапия в сочетании с арт-терапией достаточно известна в психотерапевтическом поле, однако для «Мозартики» основанием является глубинно-психоаналитическая платформа, что делает «Мозартику» истинно новаторской и чрезвычайно многогранной. Уже сейчас ясно, что она может быть настоящим прорывом, позволяющим поднять на принципиально новый уровень весь сложный и многогранный процесс реабилитационной работы за счет уникального неразделимого сочетания двух процессов — восприятия, присвоения мирового изобразительного искусства и лично значимого индивидуального творчества. Мозартика помогает прорабатывать проблемы, встраивая их в контекст социокультурного опыта человечества, и расширять диапазон позитивно-созидательной самореализации за счет ресурсов социокультурного опыта человечества, отраженного в искусстве. Мозартика позволяет напрямую работать с картиной мира детей и подростков и тем самым опосредованно, через позитивные изменения в картине мира, влиять на отношение ребенка, подростка к себе, к другим людям, к окружающему миру и как следствие — на поступки. В статье рассказывается об основах Мозартики и ее применении в работе с несовершеннолетними заключенными и подростками с девиантным поведением.



П.Э. Руссавская
*главный разработчик игровых сред «Мозартики»,
генеральный директор,
АНО «Развивающие и реабилитационные
игровые программы «Мозартика», г. Москва
polina-russavskai@yandex.ru*

Ключевые слова:

«Мозартика», индивидуальная картина мира, заключенные, ребенок с девиантным поведением, «свое» и «не свое» искусство, «образный конструктор», игровая композиция, творческое культуросвоение.

Что такое «Мозартика»?

Часто говорят, что «Мозартика» — это синтез игротерапии, арт-терапии и психоанализа, что в отличие от других видов арт-терапии «Мозартика» соединяет в неразделимый целостный процесс собственное творчество и восприятие мирового искусства, что «Мозартика» напрямую работает с картиной мира ребенка. Это, безусловно, очень важные характерные черты «Мозартики», но понять, что такое «Мозартика», из этого перечисления трудно.

Мозартика — это формат культуры. Т.е. нужно хорошо представлять, что образно-содержательный контент культуры, заключенный в мировом изобразительном искусстве, с помощью определенных культурных фильтров отбирается и с помощью определенных методологических принципов преобразуется в новый формат, в новую структуру. Получается некий концентрированный дайджест-формат культуры. Это формат интерактивный — он обязательно вовлекает в личностно-активный процесс — творческое культуроосвоение. И еще этот формат имеет свою ассоциативную направленность — позитивно-созидательную.

Если Мозартика — это формат культуры, формат искусства, значит, она должна аккумулировать в себе, да еще в концентрированном варианте, какие-то важные функции искусства, вопрос — какие?

Очевидно, что искусство *отражает* важное, волнующее и т.д. Искусство проективно — человек в своем искусстве отражает *свой* внутренний мир, отражает, как может, не всякому дано быть художником. И без «Мозартики» в этом мире полно и проективных тестов, и проективных терапевтических видов творчества.

Очевидно, что искусство *передает* важное, волнующее современникам и потомкам. Искусство — один из важнейших каналов передачи картины мира, человек очень много получает от *не своего* искусства, пропуская его через себя.

Совсем не очевидно, но очень важно, что с помощью искусства человек может делать то же самое, что

делает маленький ребенок в игре с предметами. Раздав мишкам, машинкам, камешкам и прочим участникам игровые роли (каждая роль с подсознательным личностным смыслом), малыш «проигрывает» (иногда много раз, с какими-то изменениями) что-то такое, чему еще только предстоит реализоваться в жизни. Эдакое вариативное превью, поиск своего диапазона реализуемого. И вот художник, который точно так же раздает (и в этой раздаче тоже активно участвует подсознание) символические роли создаваемым образам искусства, точно так же развертывает «игру» — процесс творчества. Конечно, не каждому дано создавать такие образы — надо быть художником... (Отдельной темой надо упомянуть цепочку: искусство (СВОЕ и НЕ СВОЕ) меняет нас, мы меняем мир, мир меняет искусство, и все сначала, но на новом витке). Разумеется, это упрощенная схема, но она помогает понять суть и особенность «Мозартики». «Мозартика» дает всем такие наборы образов искусства, в которых, как малыш в ящике с игрушками, каждый может найти образы и для выражения своих личностно-важных моментов, и для участия в своих поисках будущих реализаций. Но эти образы из очень простого ящика с игрушками — в них заложен, упакован в концентрированный и одновременно очень комфортный формат свернутый культурно-исторический человеческий опыт. Т.е. через эти образы человек и выражает себя, и впитывает опыт человечества, и ищет свои пути, но ищет не только в пространстве своих внутренних ресурсов, а еще и в копилке ресурсов социокультурного опыта человечества. Причем отобранного опыта — пози-



П.Э. Руссавская

Инновационная реабилитационная
технология «Мозартика»...

тивно-созидательного, потому что вообще-то опыт у человечества имеется самый разный.

Выглядит же в реальной жизни этот формат так: в каждом игровом комплекте «Мозартики» одно или несколько игровых полей и многочисленный набор фантазийных игровых фигурок. Игровые поля — это символическая основа, своеобразная мировоззренческая «канва», а фантазийные фигурки — это непосредственно «образный конструктор» своего видения мира, из них строится, выкладывается свободная игровая композиция. Каждый игровой комплект «Мозартики» работает со своим ассоциативно-тематическим пластом картины мира:

«Витражи» — текущее эмоциональное состояние;

«Усадьба» — ближний социальный круг;

«Городок» — дальний социальный круг;

«Туманы» — глубинное эмоциональное поле;

«Дорога в Космос», «Космос-1,2» — мировоззренческая сфера;

«Русское чудо» — мировоззренческие аспекты в социальном контексте.

Важно, что символический фантазийно-игровой мир «Мозартики» не отрывает от реальности, а, наоборот, помогает вжиться в нее, при этом расширив и обогатив видение ее возможностей.

Как работает «Мозартика»?

Мозартикотерапия на практике включает несколько последовательных этапов (выделены профессором Н.В. Вострокнutowым):

1-ый этап — саногенно-седативный. Это оздоравливающий этап для детей и подростков, смягчающий ду-

шевную боль от психологических проблем, посттравматических ситуаций, семейных конфликтов и т.д.

2-ой этап — гармоничный психологический прорыв. На этом этапе восстанавливается базовое доверие к миру, происходит оптимизация мироощущения.

3-ий этап — отраженные последствия. На этом этапе поведение ребенка (подростка) меняется — в силу личностного поиска, в силу возникновения нового отношения к негативным стереотипам, в силу активизации позитивно-созидательного творческого начала.

«Мозартика» в системе ФСИН

Когда Василий Александрович Ласточкин, Президент Благотворительного фонда по оказанию помощи лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях, «Забота», узнал о «Мозартике», об этих трех этапах, он понял, насколько она может помочь именно несовершеннолетним заключенным. К тому же у «Мозартики» есть еще одно ценное качество — она дружит с любыми другими методиками, она их усилитель и союзник. Осталось запустить процесс на практике — для этого сам Василий Александрович и волонтеры фонда «Забота» прошли курс обучения работе с «Мозартикой». В начале 2011 г. начались первые выезды с «Мозартикой» в колонии для несовершеннолетних.

Занятия с фондом «Забота» проводила Алла Петровна Руссавская, моя мама, которая всегда была главным преподавателем «Мозартики» и вообще главным «переживателем» за дело «Мозартики». В конце 2011 г. ее не стало, но она успела получить первые весточки об успехе «Мозартики» в колониях для несовершеннолетних. Вот письмо Василия Александровича после самого первого выезда:

*«Я вернулся из Жигулевской ма-
лолетки, все три дня там играл с па-
цанами. Эффект потрясающий, так
что еще раз благодарю Бога за вас,
правда. Посылаю вам с Аллой Пет-
ровной несколько работ (всего их бо-
лее 30, но я посылаю самые интерес-
ные). Разумеется, ваше мнение бу-
дет бесценно.»*



Самое главное, что психолог в колонии — просто «заболела» — ей теперь без Моцартики никуда. Игра-ла сама.

В. Ласточкин. 2 апреля 2011 г.»

Это было только начало. В новостях пресс-служб ФСИН РФ стали регулярно появляться сообщения примерно следующего содержания:

«Президент Благотворительного фонда по оказанию помощи лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях, «Забота», член Попечительского совета ФСИН России Василий Ласточкин впервые посетил Белореченскую воспитательную колонию УФСИН России по Краснодарскому краю. Василий Ласточкин провел семинар с сотрудниками психологической лаборатории и воспитательного отдела колонии, в ходе которого рассказал о новой проекционно-игровой методике «Моцартика». Это одновременно новый вид игры и новый вид творчества, обладающий значительным развивающим и реабилитационным потенциалом. Методика позволяет активно взаимодействовать с индивидуальной картиной мира подростка и способствует ее гармонизации. С помощью игр гость учреждения научил подростков общаться на языке искусства. Это даст им возможность отделиться от своего криминального опыта и провоцирующей внешней среды, а также создаст предпосылки для предстоящей адаптации в обществе.

18.09.2014 Пресс-служба УФСИН России по Краснодарскому краю.

Если психологи какой-либо воспитательной колонии проявят серьезный интерес к «Моцартике» и готовность обучиться и применять ее на практике, то сообщение о следующем визите Василия Александровича в эту колонию уже будет примерно такого содержания:

«Член Попечительского совета УИС, президент благотворительного фонда по оказанию помощи лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях, «Забота» Василий Александрович Ласточкин посетил Находкинскую воспитательную колонию во второй раз. В этот

приезд президент фонда провел семинар для психологов учреждения, направленный на социальную адаптацию несовершеннолетних осужденных и их социальную реабилитацию после освобождения от отбывания наказания. В подарок он привез тематический набор программ — игры «Подмосковный городок», «Дорога в космос», «Витражи» и «Туманы». С помощью этих игр Василий Ласточкин внедряет в воспитательных колониях «Моцартику».

11.07.2012 Пресс-служба ГУФСИН России по Приморскому краю».

В настоящий момент «Моцартика» внедрена в 14 колониях, и в каждой из них именно таким образом — сначала знакомство, затем обучение заинтересованных специалистов и оснащение колонии играми «Моцартики». Сразу надо сказать — никаких вариантов выгоды ни фонд «Забота», ни его руководитель от внедрения «Моцартики» не имеют. Фонд покупает игры у организации-производителя с тем, чтоб подарить игры колониям, и проводит обучение психологов работе с играми на местах. Сам Василий Александрович одной фразой объясняет, почему он столько сил и времени отдает внедрению «Моцартики»: «Она работает»... Действия этой работы увидели и психологи учреждений ФСИН. От пресс-служб ФСИН стали появляться вот такие сообщения:

«Завершился межрегиональный семинар психологов территориальных органов ФСИН Дальневосточного федерального округа.

...Специальный блок обсуждений был посвящен психокоррекционной работе с несовершеннолетними осужденными, погодзреваемыми и об-



П.Э. Руссавская

Инновационная реабилитационная технология «Мозартика»...

виняемыми. ...Наибольший интерес вызвал опыт работы с несовершеннолетними осужденными по методике «Мозартика», позволяющей в игровой форме развивать образное и логическое мышление, творческий потенциал, способность к самовыражению, интерес к познанию, адаптационные способности и корректировать эмоциональное состояние, который представила психолог Находкинской воспитательной колонии Мария Абдурасулова...

Пресс-служба ГУФСИН России по Приморскому краю. 01.10.2012»

«В ВИПЭ ФСИН России прошел семинар по основам «Мозартики».

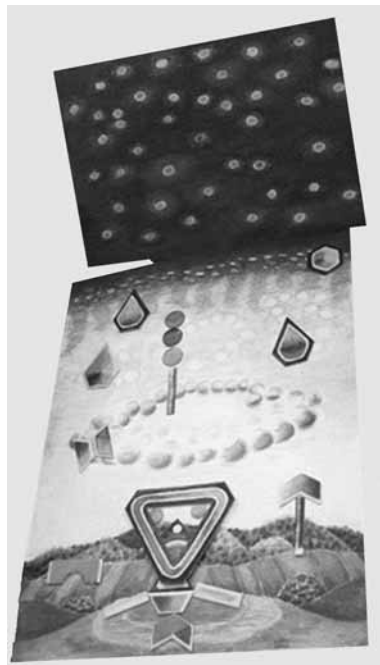
На базе Вологодского института права и экономики ФСИН России проведено обучение преподавателей трех специальных кафедр психологического факультета (общей психологии, социальной работы в УИС, организации психологической службы в УИС) основам «Мозартики» — инновационной коррекционно-развивающей социально-реабилитационной технологии, которая в настоящее время внедряется в социально-психологическую работу с осужденными в воспитательных колониях уголовно-исполнительной системы России.

Занятия с педагогами института проводила генеральный директор автономной некоммерческой организации «Развивающие и реабилитационные игровые программы «Мозартика» Полина Руссавская, главный разработчик методики.

Уже в этом учебном году преподаватели факультета обучат основам «Мозартики» курсантов института в рамках специальных дисциплин.

Пресс-служба Вологодского института права и экономики ФСИН России. 23.01.2013»

Сейчас накоплен огромный массив фотографий игровых композиций несовершеннолетних заключенных, протоколов занятий с ними, но привести в этой статье мне хочется всего две фотографии — фотографию композиции несовершеннолетнего заключенного и фотографию композиции подростка с девиантным поведением, года на 3 моложе. Свою работу несовершеннолетний заключенный описал так: «Это пришел марсианин, он прошел (проехал) на красный цвет (все марсиане едут на красный цвет). Идет он в «никуда» (сам не знает, куда)».



А подросток с девиантным поведением свою работу назвал «Лицо». Сходство этих работ очевидно, и для профессионалов, работающих с «Мозартикой», это призыв активно начинать работу в области профилактики — пока марсианин еще не пришел сюда, на нашу планету, и не прошел на красный свет.



INNOVATIVE TECHNOLOGY FOR REHABILITATION "MOZARTIKA" IN WORKING WITH JUVENILE INMATES AND ADOLESCENTS WITH DEVIANT BEHAVIOR

Polina E. Russavskaya

"Educational and Rehabilitation game programs "Mozartika", Moscow, Russian Federation
polina-russavskai@yandex.ru

Abstract

Play therapy combined with art therapy is well known in the field of psychotherapy, however, "Mozartika" is based on a deep-psychoanalytic platform that makes "Mozartika" truly innovative and extremely versatile. "Mozartika" is a correctional and developing social and rehabilitation technology, it follows a culture-specific format and the form of art. It is already clear that it could be a real breakthrough that allows to raise to a new level in the whole complex and multifaceted process of rehabilitation work. This symbolic fantasy-game

world of "Mozartika" does not divorce from reality, but rather helps to get used to it and at the same time to expand and enrich the vision of its possibilities. The article describes the steps of "Mozartika" therapy and reviews the implementation of this unique method in practice.

Key words: "Mozartika", individual view of the world, prisoners, children with deviant behavior, "mine" and "not mine" art, "figurative constructor", game composition, creative culture mastering.



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

В статье рассмотрена роль педагогических технологий в формировании экологических ценностных ориентаций учащихся основной школы. В контексте модернизации образования и устойчивого развития природы и общества возникла необходимость перехода от традиционного обучения к личностно-ориентированному обучению. В рамках экологического образования и воспитания личностно-ориентированное образование создает условия для становления личности, обладающей экологической культурой, компетентностью и экологически безопасным поведением: способностью к саморазвитию, к осознанию и оценке своего места и роли на Земле, к осознанной социально-ориентированной экологической деятельности. Поэтому для эффективности экологического образования и воспитания в основной школе надо отдавать предпочтение использованию таких педагогических технологий, которые способствуют развитию познавательной активности, самостоятельности учащихся, умению свободно высказываться, участвовать в дискуссии, обосновывать свою точку зрения. Автором проанализированы и представлены примеры использования коллективного способа обучения, технологии обучения в сотрудничестве, метод «кейс-стади» на уроках химии и биологии в основной школе.



Н.З. Карапетян
*преподаватель кафедры теории
и истории педагогики,
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Республика Армения
nellikar2111@mail.ru*

Ключевые слова:

*личностно-ориентированное образование,
экологическое образование,
экологические ценностные
ориентации, педагогические технологии,
экологизация содержания
образования, сотрудничество,
групповая форма работы.*

Сегодня модернизация процесса экологического образования и воспитания становится стратегической задачей для образовательной политики всех стран, в том числе и для Республики Армения. В этом контексте становится необходимым решение интегративного, гармоничного соотношения передового опыта и современных педагогических парадигм, что является основой устойчивого развития и экологической образованности общества. В современных условиях развития общества особо подчеркивается необходимость осознания взаимоотношений «человек-биосфера» и разработки концепции экологического образования не только с социально-экологической, экономической, но и эконравственной точки зрения.

Отношение человека к природе, окружающей среде определяется уровнем сформированности экологических ценностных ориентаций, экологической культуры личности. Преобладание общечеловеческих и национальных ценностей, современные тенденции развития образования требуют проектирования учебно-воспитательного процесса, соответствующего социальному строю общества и потребностям самосовершенствования личности. Такой подход предполагает изменение цели и ориентиров деятельности личности, экологизацию не только содержания образования, но и жизнедеятельности человека.

Поэтому в процессе формирования экологической культуры, экологических ценностных ориентаций, экологической компетентности личности важным считается не только овладение систем экологических знаний, но и практические навыки, умение ориентироваться в различных ситуациях, в информационном обществе, что и диктует необходимость создания новой модели образования. Как отмечает Л. Торгомян, сегодня подчеркивается необходимость гуманистической направленности образования, внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс, инновационные модели образовательных систем [5, С. 96].

Основным звеном этой модели являются личностно-ориентированное образование, которое предполагает гуманизацию содержания образования, развитие личности ребенка в соответствии с природными и индивидуальными особенностями, самостоятельная учебно-познавательная работа учащихся, а также педагогическая поддержка, сотрудничество.

Как известно, в центре личностно-ориентированного образования — человек, его ценности, право собственной свободы. На наш взгляд, в контексте экологического образования и воспитания личностно-ориентированное образование создает условия для становления личности, обладающей экологической культурой, экологической компетентностью, экологически безопасным поведением: способностью к саморазвитию, к осознанию и оценке своего места и роли на земле, к социально-ориентированной экологической деятельности. В контексте модернизации образования и устойчивого развития природы и общества это означает переориентацию всего учебного процесса, с учетом не только индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, но и образовательных потребностей учащихся и общества, а также надо учитывать роль экологических, социальных, природных факторов при организации образовательной среды.

С этой позиции в рамках задач экологического образования и воспитания в основной школе личностно-ориентированное образование выявляет критерии эффективности организации и управления образовательным процессом, предлагает новые методы, формы и средства обучения, что в итоге может способствовать не только обладанию теоретиче-



Н.З. Карапетян

Педагогические технологии
формирования экологических
ценностных ориентаций учащихся
основной школы

скими знаниями, навыками и умениями, но и формированию личностных качеств, ценностных ориентаций учащихся основной школы.

Как отмечает С.А. Степанов, в учебном процессе следует сохранить традиционный акцент на преподавании основных предметов, и в то же время необходимо открыть путь многостороннего и междисциплинарного анализа ситуаций реальной жизни. За этим следует изменение структуры учебных планов и программ, методов преподавания [4, С. 38].

Стратегическая цель экологического образования и воспитания заключается в формировании экологической культуры личности, которая предполагает экологически целесообразное и безопасное поведение, определенный уровень сформированности экологических ценностных ориентаций и экологической компетентности.

Переход от традиционного обучения к личностно-ориентированному обучению сегодня является необходимым. «В традиционных дидактических системах основой любой педагогической технологии является объяснение, а в личностно-ориентированном образовании — понимание и взаимопонимание» [3, с. 63-64].

Поэтому для эффективности экологического образования и воспитания в основной школе надо отдавать предпочтение использованию таких педагогических технологий, которые способствуют развитию познавательной активности, самостоятельности учащихся, мотивируют целенаправленно включиться в учебные ситуации, умению самостоятельно решать задачи и анализировать результаты, свободно высказываться, участвовать в дискуссии, обосно-

вывать свою точку зрения. В этом контексте мы рассматривали коллективные способы обучения, разработанные А.Г. Ривиновым, В.К. Дьяченко, М.А. Мкртчяном.

Как отмечает М.А. Мкртчян, «необходимым условием эффективного воздействия процесса на личность является взаимное включение в действие. Включенность каждого члена учебной группы фактически означает, что в любой момент каждый член группы делает определенное учебное действие и происходит освоение учебного материала на основе саморефлексии» [1, С. 70-71].

Это взаимное обучение осуществляется динамически меняющейся парой, когда один ученик учит другого. Коллективный способ обучения включает коллективную, групповую, парную и индивидуальную формы обучения, а также разноуровневые тестовые задания. В качестве примера рассмотрим урок химии в 9-ом классе, тема: «Азотные и фосфорные удобрения» [7]. Учитель раздает заранее подготовленные карточки с заданиями.

Карта 1.

1. Роль азота в жизни человека, животных, растений (экологические, биологические, химические аспекты).
2. Как определяется содержание питательных элементов в азотных удобрениях.

Карта 2.

1. Роль фосфора в жизни человека, животных, растений (экологические, биологические, химические аспекты).
2. Как можно применять удобрения и не вредить окружающей среде.

Карта 3.

1. Характеристика минеральных удобрений, влияние на почву и на здоровье человека.
2. Как определяется содержание питательных элементов в фосфорных удобрениях.

Карта 4.

1. Сложные удобрения: их характеристика и примеры.
2. Какие альтернативные варианты можно предложить как замену применения сложных удобрений.



Каждый член группы готовит свое задание, рассказывает другу. После партнеры меняются, и в группе происходит обмен информацией, а также учащимися проанализированы усвоенные знания, делаются определенные выводы. Применение этого метода в процессе экологического образования и воспитания способствует формированию экологических ценностных ориентаций учащихся основной школы, развивает у них коммуникативные компетенции, ответственность и умение сотрудничать.

В процессе изучения естественнонаучных предметов для формирования экологических ценностных ориентаций, экологической компетентности учащихся мы рассматривали возможности применения технологии обучения в сотрудничестве. Как альтернативная педагогическая технология она широко распространена и применяется не только в процессе обучения, но и в области профессионально-педагогической подготовки учителей. Технологии обучения в сотрудничестве предполагают не только совместные действия, но и совместное учение. Надо отметить, что обучение в сотрудничестве способствует раскрытию личностных качеств, интересов, мотивов, ценностных ориентиров.

На основе технологии обучения в сотрудничестве лежит групповая работа, но варианты и принципы организации групп довольно разные. Как отмечают исследователи, обучение в сотрудничестве — это более высокий уровень групповой работы, который предполагает формирование определенного нового уровня культуры групповой работы. Не всякая групповая работа обеспечивает обучение в сотрудничестве и очень часто при разработке общего задания не достигает нужного результата. Надо спланировать и реализовать задание так, чтобы учащиеся могли активно участвовать в процессе обучения и сотрудничества [2, С. 29].

В процессе формирования экологических ценностных ориентаций учащихся основной школы мы опирались на интегративность, сис-

темность, подчеркнули необходимость экологической направленности в содержании образования. Мы предлагаем пример групповой работы, который мы применяли в 9-м классе.

Тема: «Охрана природы».

Цель — переосмысление, переоценка ценностей.

Формируем группы по 4 человека, каждая группа представляет свою точку зрения: «за» или «против» и обосновывает.

Образец: Ваше мнение.

Жизнь человека как ценность:

■ жизнь — это способ существования и развития человека в природе;

■ ответственность перед обществом и перед природой;

■ человек — неотъемлемая часть природы;

■ творение и созидание — смысл жизни человека.

Здоровье как ценность:

■ жить в экологически здоровой и безопасной среде — право человека;

■ надо запретить курение в общественных местах;

■ вредные привычки и здоровье человека;

■ гармонические взаимоотношения с людьми, с окружающей средой.

Образование как ценность:

■ образование является обязательным для всех;

■ образование — первая необходимая составляющая успеха;

■ сформированность экологической культуры является показателем образованности общества;

■ безопасность страны начинается с образования.



Н.З. Карапетян

Педагогические технологии
формирования экологических
ценностных ориентаций учащихся
основной школы

Природа как ценность:

■ природа — среда обитания человека, и он должен жить по законам природы;

■ охрана природы и окружающей среды — обязанность каждого гражданина;

■ природа не только материальный ресурс, но и источник жизни, источник человеческих ценностей;

■ любовь к родному краю, к родной культуре.

В большинстве случаев этот метод целесообразно использовать во время интегративного урока или в практических занятиях. Такая групповая работа способствует ответственному и творческому развитию учащихся, создает условия для формирования развивающей среды. На основе совместной работы и взаимопомощи формируются социально-значимые взаимоотношения между участниками, они учатся выражать собственную точку зрения, оценивать не только свои действия, но и действия других.

В процессе формирования экологических ценностных ориентаций и экологической компетентности учащихся основной школы мы предлагаем использовать технологию (метод) case-study. Анализ разных ситуаций в процессе обучения — эффективный метод для организации активной познавательной деятельности учащихся, а также способствует использованию теоретических знаний в практике. Этот метод дает возможность укрепить связь между теорией и практикой, проектировать, анализировать, оценить экологические ситуации, развивает практические, аналитические, социальные навыки. При изучении кейсы с экологическим содержанием можно соче-

тать различные методы обучения — проблемное обучение, коллективные способы обучения, обучения в сотрудничестве, игровые методы и т.д., которые дают возможность поэтапного усвоения знаний, исследовать теоретические подходы, поискать альтернативные пути применения знаний на практике.

Предлагаем пример использования технологии case-study в 8-ом классе на уроке химии. Тема «Применение кислорода. Круговорот кислорода в природе» [6]. Вводное слово учителя (тема, цель урока, содержание, физические и химические свойства, роль кислорода в жизни человека и т.д.). Потом учитель предлагает посмотреть изготовленный материал, касающийся изучаемой темы /кейс/. После следует дискуссия, где учащиеся высказывают свою точку зрения. Чтобы обосновать практическую значимость изучаемого кейса и активизировать мотивационную сферу учащихся учитель предлагает поразмышлять над следующими вопросами:

Проблема № 1. Как в окружающем мире расходуется кислород, как восстанавливается запас кислорода в природе и какова роль человека?

Проблема № 2. Опишите понятие «кислород», «воздух», «атмосфера», загрязнение атмосферы Земли и здоровье человека.

Проблема № 3. Есть мнение, что нет жизни на других планетах, что вы думаете об этом и связано ли это с недостатком или отсутствием кислорода?

Через 10 минут каждая группа представляет свой вариант решения проблемы, обсуждает дальнейшее развитие ситуации и предлагает более эффективные варианты решения проблемы.

Кейс-метод можно построить, опираясь на приобретенные знания, использовать элементы проблемного, системного анализа. На основе создания кейса рассмотрим принципы педагогического моделирования. Кейс как исследовательский метод позволяет проектировать ситуацию, сформировать конкретную задачу, обсудить возможные пути решения. Предлагаем пример кейса с экологической направленностью.



Содержание кейса — каждый обитатель планеты Земля осознает роль и значение леса в жизнедеятельности человека, живой и неживой природы. Одновременно площади лесоразработок увеличиваются интенсивно, что угрожает нарушению равновесия в экосистемах. Но надо отметить, что сырье из леса широко используется в быту, в производстве на благо человека.

Проблема — каковы пути решения этой проблемы? Какие альтернативные варианты можно предложить? В этой ситуации что для вас первично: благо человека или равновесие в природе?

Анализ ситуации (схема)



Надо отметить, что применение лично-ориентированных педагогических технологий в процессе формирования экологических ценностных ориентаций и экологической компетентности учащихся ос-

новной школы целесообразно и предполагает новые подходы, новые возможности сочетания разных технологий, что в результате способствует повышению эффективности образовательного процесса.

Цель экологического образования, формирования экологической культуры личности и сегодня в контексте устойчивого развития общества и отношения человека к природе приобрело социальную значимость. С этой точки зрения главной стратегической задачей сегодняшней школы является подготовка таких выпускников, которые в условиях экономического, технологического роста сумели противостоять экологическим катастрофам и овладеть экологической этикой.

Список литературы

1. Мкртчян М. Проблемы организации общего образования. Ереван, № 3, 2006. (На арм. языке)
2. Обучения в сотрудничестве. Учебное пособие / А. Оганесян, К. Арутюнян, С. Кримиан и др., Ереван, 2006. (На арм. языке)
3. Педагогические технологии. Учебное пособие / Под. ред. В.С. Кукшина. Ростов-на-Дону, 2010.
4. Степанов С.А. Концепция устойчивого развития как научно-теоретическая основа формирования экологической культуры // Вестник Международной академии наук. 2009 № 1. С. 33-40.
5. Торгомян Л., Основы педагогической аксиологии. Учебное пособие. Ереван, 2011. (На арм. языке)
6. Химия: Учебник для 8 кл. / Л. Саакян и др. Ереван, 2007. (На арм. языке)
7. Химия: Учебник для 9 кл. / Л. Саакян и др. Ереван, 2009. (На арм. языке)



Н.З. Карапетян

Педагогические технологии
формирования экологических
ценностных ориентаций учащихся
основной школы

PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES OF FORMING ECOLOGICAL VALUE ORIENTATIONS OF SCHOOL STUDENTS'

Nelli Z. Karapetyan

Armenian State Pedagogical University
named after H. Abovyan, Yerevan,
Republic of Armenia

nellikar2111@mail.ru

Abstract

The article discusses the role of educational technology in the formation of environmental value orientations of school students. In the context of modernization of education and sustainable development of nature and society the need to move from traditional teaching to personality-oriented teaching rose. In the context of environmental education and upbringing the personality-oriented education creates conditions for the formation of an individual, possessing ecological culture, ecological competence, ecologically safe behavior: the ability of self-development, awareness, and evaluation of their place and role on Earth, the awareness of social-oriented environmental activities. Therefore, for the effectiveness of ecological education and upbringing in school it is necessary to give preference to the use of such pedagogical techniques that contribute to the development of cognitive activity, students' autonomy, ability to speak freely, participate in the discussion, and to justify their point of view.

The author analyzes and presents examples of using a collective method of teaching, technology, collaborative learning, case-study method in Chemistry and Biology classes at school.

Key words: personality-oriented education, ecological education, ecologically value orientations, educational technology, "ecologisation" of educational content, cooperation, methods of group work.

References

1. Mkrtchyan M. Problems of the organization of general education. Yerevan, 2006, no. 3. (In Armenian)
2. Cooperative learning. Textbook. A. Oganesyanyan, K. Harutyunyan, S. Krimyan et al., Yerevan, 2006. (In Armenian)
3. Pedagogical technologies. Textbook. Under. Ed. V.S. Kukushin. Rostov-on-Don, 2010. (In Russ.)
4. Stepanov S.A. The concept of sustainable development as a scientific and theoretical basis for the formation of ecological culture. *Vestnik Mezhdunarodnoyi akademii nauk*. 2009, no. 1, pp. 33-40.
5. Torgomian L. Fundamentals of pedagogical axiology. Textbook. Yerevan, 2011. (In Armenian)
6. Chemistry: Textbook for 8 cells. L. Saakyan etc.. Yerevan, 2007. (In Armenian)
7. Chemistry: Textbook for 9th grade. L. Saakyan etc.. Yerevan, 2009. (In Armenian)



ОПЫТ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДАГОГИКА И МЕТОДИКА (НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)»

В статье автором представлен и проанализирован опыт разработки образовательных программ бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» в период критических реформ в Республике Армения. В таких условиях главной задачей профессионального образования является подготовка специалиста в соответствии с требованиями изменяющегося общества, способного к самореализации и к успешной деятельности, устойчивого к вызовам времени, готового к предстоящей трудовой деятельности. В статье автором обоснованы подходы разработки образовательных программ, представлены нормативно-образовательные документы, которые определили структуру программ. Подробно представлен опыт внедрения в образовательную программу бакалавриата учебной дисциплины «Теория и методика преподавания шахмат». Выделены цель и задачи данного предмета для студентов по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)».

**Е.В. Хачатрян**

*кандидат педагогических наук,
доцент психологии,
декан факультета начального образования,
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Республика Армения
heghinekhachatryan@yahoo.com*

Ключевые слова:

профессиональная образовательная программа, исходные результаты, компетентность, профессиональные и педагогические компетенции, лично-ориентированный подход, образовательные потребности, активные методы обучения, кредитная система, учебные модули.



Е.В. Хачатрян

Опыт разработки новых образовательных программ бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)»

Информационный век, информационное общество

Развитие цивилизации на современном этапе выделяется активизацией международных, межгосударственных связей и межличностных отношений, трансформацией экономики и культуры, интенсивным развитием высоких технологий и беспрецедентным ростом роли ИТ в жизни человека. Вполне естественно, что современный изменяющийся мир предъявляет новые требования к системе образования, подразумевая новые подходы к традиционным вопросам образования (что — содержание образования, почему — цели, как — методы обучения и оценивания).

В таких условиях главной задачей профессионального образования является подготовка специалиста в соответствии с требованиями изменяющегося общества, способного к самореализации и к успешной деятельности, устойчивого к вызовам времени, готового к предстоящей трудовой деятельности, активного гражданина. Именно на это направлены новые образовательные программы, этим и обосновывается их разработка и реализационная способность. Образование в Армении на переходном этапе испытывает критические изменения. Проводимые реформы затронули как программы, реализующие степень бакалавриата и магистратуры и улучшение их качества.

Профессиональная образовательная программа (ПОП) представляет собой полный комплект (пакет) образовательных документов, который предварительно формулирует то, что связано с содержанием и методами преподавания и освоения, чтобы обеспечить подготовку студента к предстоящей

профессиональной деятельности. Этот пакет определяет формы обучения, а также количество часов, которые необходимы студенту для освоения содержания. Пакет также отражает последовательность и продолжительность учебных дисциплин и отдельных учебных компонентов, включенных в программу [1, С. 30].

Эффективная профессиональная образовательная программа должна отвечать на следующие ключевые вопросы: кто, кого, чему должен обучать, как и для каких целей.

Образовательные программы бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» включают в себя:

- общую характеристику образовательных программ бакалавриата и магистратуры (цель и задачи программы, кредиты и количество часов, исходные результаты, компетенции, методы преподавания и обучения, текущие и результирующие виды оценивания, их соотношение и т.д.),

- характеристики предметов и отдельных учебных компонентов, которые построены с учетом специфики и логики учебных программ,

- рабочие учебные программы (учебные планы) с учетом общих требований.

Разрабатывая образовательные программы бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)», в особенности при проектировании конечных результатов обучающихся, определяя структуру ключевых и профессиональных компетенций и их уровни, мы основывались на следующих образовательных документах:

- рамки национальных классификаций образования Республики Армения;

- международная стандартная классификация образования (МСКО, разработанная ЮНЕСКО);

- европейская рамка квалификаций высшего образования («Дублинские дескрипторы»).

При разработке программы нам помогли:



- коллеги из университета Оулу (Финляндия) своими консультациями;

- изучение финского опыта педагогического образования;

- обсуждения и сотрудничество с внешними и внутренними заинтересованными сторонами (работодателями и студентами);

- изучение существующих нормативных документов.

Следует подчеркнуть, что одним из важных достижений является то, что программы разрабатывались на факультете начального образования педагогического университета, со стороны профессиональных кафедр факультета и при активном сотрудничестве с заинтересованными сторонами.

При разработке образовательной программы «Педагогика и методика (начальное образование)» ключевыми идеями для нас были:

- определение исходных результатов образования, их формулировка в виде компетенций,

- акцентирование личностно-ориентированного подхода,

- внедрение кредитной системы как единицы измерения нагрузки студента,

- направленность программы на исходные результаты обучения, содержательная и структурная последовательность и взаимообусловленность его отдельных единиц и компонентов.

Определение исходных результатов образования и их формулировка в виде компетенций. В образовательных программах бакалавра и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» объемное содержательное описание основного ядра заменило основное содержание учебных программ и их различных органов (классов, модулей), описание результатов обучения.

По сути, термин «исходный результат» — это знакомая цель той или иной деятельности, то, к чему стремится человек. При этом человек заранее планирует желаемый результат, делает его видимым для всех, только потом переходит к осуществлению

цели. Цель обучения — это конечный результат учебного процесса, который обучающий формулирует и реализует.

Если учитывать тот факт, что в подходах современного образования весь процесс строится, учитывая особенности обучающегося, его потребности, то «мишенью» цели обучения является сам обучающийся, а конечные результаты — его достижения.

В исходных результатах образовательной программы бакалавра и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)», планируя сферу профессиональной деятельности, мы опирались не только на общие характеристики профессионального образования, но и учитывали требования и характеристики начального образования.

Следует отметить, что в образовательной программе (и в характеристиках дисциплин) специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» мы не отделяли компоненты «умеет» и «владеет»: здесь навыки рассматриваются как автоматизированные элементы в структуре деятельности.

В образовательной программе исходные результаты сформулированы и представлены в виде компетенций.

В профессиональной литературе существует множество определений, интерпретаций термина «компетентность». Существует множество подходов и к классификации компетенций [2, С. 12]. Их изучение и анализ, а также наиболее часто встречающиеся и обсуждаемые определения, дают возможность рассматривать компетенцию в образовательной программе как осведомленность челове-



Е.В. Хачатрян

Опыт разработки новых образовательных программ бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)»

ка в данной области. Компетенция рассматривается также как гибкая система знаний, ценностей, навыков, способностей человека.

Формулирование исходных результатов профессиональной образовательной программы как компетенции обусловлено следующей логикой: исходный результат — это планирование желаемого результата поведения учащегося, которого можно достичь путем успешного обучения. В процессе обучения, активно взаимодействуя друг с другом, учащиеся приобретают определенный опыт, который приводит к изменениям в их поведении [3, С. 103]:

а) в системе ценностей, в их отношении к различным явлениям и реалиям,

б) в системе знаний и их применении.

Следовательно, конечным результатом образовательной программы должны быть именно знания, умения и навыки и измененная система ценностей: «что и как думает, чувствует и делает учащийся» [5, С. 12]. Именно этим определяются и формулируются компетенции.

По сравнению с другими образовательными программами, где компетенции представлены тремя группами: общие, педагогические и профессиональные, в образовательных программах бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» были отделены только две группы — общие и профессиональные (профессиональные и педагогические нами были объединены). По нашему глубокому убеждению, для представленных образовательных программ профессиональные компетенции являются также и педагогическими.

В образовательной программе «Педагогика и методика (начальное образование)» в общих компетенциях мы охватили и познавательные, и когнитивные, и коммуникативные способности и навыки сотрудничества студентов.

Определяя профессиональные (педагогические) компетенции, мы включили также знания и умения предметной сферы, учитывая, что:

- школьные знания и умения недостаточны для будущего учителя, их необходимо углубить и систематизировать в вузе;

- предметная подготовка наших абитуриентов пока далека от совершенства.

Формулируя компетенции, желательно придерживаться целого ряда принципов, которые дают возможность представить конечные результаты как видимые и измеримые. Представленные компетенции должны быть реальными, сформулированными доступно и понятно, по возможности кратко, с использованием продуктивных глаголов, число образовательных конечных результатов должны быть сохранены в разумных пределах.

В данном контексте образовательная программа бакалавриата «Педагогика и методика (начальное образование)» включает 11 общих (ключевых) компетенций и 11 профессиональных, а программа магистратуры — 6 общих и 8 профессиональных компетенций.

Акцентирование личностно-ориентированного подхода

В представленной программе можно рассмотреть конкретные проявления этого подхода.

1. Формулировка основных идей образовательных конечных результатов.

В образовательной программе и в ее содержательном ядре объемные описания заменены образовательными конечными результатами, что уже говорит об отрицании педоцентризма и в пользу личностно-ориентированных подходов. [1,8] Здесь главная роль отдана не столько преподавателю и предпринимаемым им

шагам и средствам, сколько студенту и его достижениям.

2. Включенные в образовательную программу методы обучения, преподавания, оценивания.

Тот факт, что мишенью образовательной программы и ее отдельных элементов является учащийся и его достижения, естественно, предполагает изменение ролей субъектов образовательного процесса, методов преподавания, внедрение активных методов обучения.

В образовательных программах бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» параллельно с традиционными методами преподавания мы используем современные технологии — интерактивные беседы, интерактивные лекции, работу в больших и малых группах, проекты, моделирование ситуаций, изучение педагогических ситуаций, ролевые игры, академические дискуссии, дебаты и т.д.

Отметим также факт пересмотра соотношения теоретических и практических часов. В представленной образовательной программе они пересмотрены в пользу практических и лабораторных занятий. В результате учебный процесс организуется в довольно таки маленьких группах, что дает возможность использовать активные методы преподавания и обучения.

3. Обеспечение степени включенности учащегося в процесс обучения.

Проведенное анкетирование среди учащихся и результаты опроса фокус-групп показали, что наши студенты не готовы еще формулировать свои образовательные потребности, участвовать в обсуждениях о содержании образования и формах организации обучения, делать предложения и давать рекомендации. Для продуктивного решения вопроса мы включили в образовательную программу дисциплину «Разработка учебных программ», которая формирует у студентов определенные умения для изучения, разработки и использования образовательных документов, развивает активную и грамотную позицию при формулировке

своих подходов и образовательных потребностей.

Внедрение кредитной системы как единицы измерения нагрузки студента

Если сформулированные в виде компетенций конечные результаты отражают содержание обучения, то кредиты — объем обучения [1, С. 36]. При этом кредит определяет и измеряет именно объем учебной деятельности учащегося, т.е. его учебную нагрузку.

Кредиты образовательных программ, отдельных учебных элементов определяют продуктивность того промежутка времени, который необходим студенту для формирования той или иной компетенции. Таким образом, кредиты обеспечивают не только мобильность студентов в европейском образовательном пространстве, но и отражают рабочую нагрузку учащихся. Кредит также является инструментом определения и измерения самостоятельной работы обучающегося.

В образовательных программах бакалавриата и магистратуры мы увеличили количество кредитов. Кредиты отдельных учебных элементов и дисциплин в семестре колеблются в среднем от трех до шести.

Следует отметить, что при определении, измерении кредитов мы дали предпочтение механическому подходу, делая приблизительные расчеты. На сегодняшний день у нас нерешенные проблемы определения и вычисления продуктивного времени обучения студента (как аудиторных, так и самостоятельных часов). Важно определить, сколько времени необходимо студенту для достижения того или иного конечного ре-



Е.В. Хачатрян

Опыт разработки новых образовательных программ бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)»

зультата, сколько времени необходимо для работы с литературой, для исследовательской работы, для наблюдений, для подготовки учебного материала.

Вопрос определения времени обучения для студентов проблематичен прежде всего тем, что он обусловлен целым рядом обстоятельств. Например:

- особенностями образовательной среды, образовательными традициями, культурой преподавания;

- личностными качествами и возможностями обучающегося, такими как способности, трудолюбие, трудоспособность, уровень предварительных знаний и т.д.

Направленность образовательной программы на исходные результаты обучения, содержательная и структурная последовательность и взаимообусловленность его отдельных единиц и компонентов. Это предполагает, что включенные в структуру образовательной программы дисциплины разных типов и уровней, учебные компоненты и их объем были взаимосогласованные и взаимодополняли друг друга. Такая цель обеспечивает связь исходных результатов и кредитов по каждой дисциплине с исходными результатами и кредитами образовательной программы.

В образовательной программе существуют различные подходы к построению содержательных компонентов — от общего к профессиональному и от профессионального к общему. Встречаются также и эклектические решения.

В этом плане образовательная программа бакалавриата и магистратуры «Педагогика и методика (начальное образование)» построена по

принципу от общего к постепенному углублению профессионального.

С точки зрения обеспечения последовательности и взаимосвязи в образовательных программах «Педагогика и методика (начальное образование)» бакалавра и магистратуры было сокращено количество учебных предметов, и в каждом семестре их число составляет 8 предметов.

Одновременно нами предпринято укрупнение учебных дисциплин: отдельные «мелкие» дисциплины объединили с более крупными учебными модулями, естественно, увеличивая кредиты последних. Например, многие дисциплины родной речи и математики объединились в соответствующие учебные дисциплины «Родная речь и методика ее преподавания», «Математика и методика начального обучения», что дает возможность продуктивно следовать целям обучения и оценивать результаты.

В нашем случае учебные модули объединяются двумя основными способами:

- внутри дисциплины — как подтема,

- внутри интегрированных дисциплин — как отдельная дисциплина.

В образовательной программе бакалавриата по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» мы ввели также уникальную профессиональную дисциплину «Теория и методика преподавания шахмат».

С 2012 г. правительством Армении было принято решение о преподавании шахмат в общеобразовательных школах (со второго по четвертый классы начальной школы). Армения является первой страной в мире, где шахматы как обязательный учебный предмет преподаются в общеобразовательной школе. При этом необходимо подчеркнуть, что речь идет не об обеспечении спортивных успехов ребенка, а о выделении образовательной ценности шахмат: с одной стороны, шахматы способствуют усвоению знаний, умений и навыков, формированию системы ценностей, с другой стороны, дает возможность для эффективного обучения и изуче-

ния других предметов [3]. Задача состоит в том, чтоб суметь сочетать многовековой опыт обучения шахматам с особенностями развития и организации образования ученика начальной школы. Эффективное сочетание возможно только со стороны специалиста с педагогическим образованием — учителя начальной школы. В связи с этим мы и ввели в образовательную программу бакалавриата по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» дисциплину «Теория и методика преподавания шахмат».

Следует отметить, что обеспечение взаимосвязи между дисциплинами нам удалось наиболее успешнее решить в образовательной программе магистратуры. Также образовательная программа магистратуры дает студенту возможность выбора предпочтительных предметов, как и удовлетворения своих образовательных интересов.

В образовательной программе бакалавриата нам еще предстоит поработать над усовершенствованием сотрудничества и согласованности между кафедрами, так как здесь мы имеем дело с большим количеством подразделений.

Образовательная программа магистратуры в содержательном и структурном плане соответствует одноименной образовательной программе магистратуры университета Оулу (Финляндия), что дает надежду на осуществление совместных образовательных программ.

Список литературы

1. *Будагян А.С., Карабекян С.Б.* Построение и реализация образовательных программ, направленных на формирование компетенций. Методическое руководство. Ереван, 2010. (На арм. яз.).
2. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. 2004.
3. Образовательный стандарт предмета «Шахматы» начальной школы. Министерство образования и науки Республики Армения, 2012. (На арм. яз.).

4. *Тутолмин А.В.* Формирование профессионально-творческой компетентности студента-педагога. Глазов, 2006.

5. *Benjamin S. Bloom.* Taxonomy of Educational Objectives: Handbook 1: Cognitive domain, New York, 1956.

6. Cooperation Between the University of Oulu (Finland) and Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University (Armenia): Bachelor's and Master's Degree Programs in Primary Education / Working Group H. Khachatryan, V. Sahakyan, L. Hakobyan, Expert Group from the University of Oulu Riitta-Liissa Korkemaki(OU), Armenia, Yerevan, 2013.

7. International Master's Programmes at the University of Oulu-Internal Evaluation Report 2011/2012 / Gordon Roberts, Vuokko Iinatti Marja Lajunen, Sami Myiymaki, Tim Rogers, Henni Saarela, Anne Talvio. Oulu, 2012.

DEVELOPING BACHELOR'S AND MASTERS' DEGREE PROGRAMS FOR THE DEPARTMENT OF PEDAGOGY AND METHODOLOGY (ELEMENTARY EDUCATION) OF ARMENIAN STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Heghine V. Khachatryan

Armenian State Pedagogical University named by H.Abovyan, Yerevan, Republic of Armenia

heghinekhachatryan@yahoo.com

Abstract

The article presents and analyses the experience of developing Bachelor's and Master's degree educational programs, specializing in pedagogy and methodology (elementary education) in the period of critical reforms in Armenia. Basic approaches to develop-



Е.В. Хачатрян

Опыт разработки новых образовательных программ бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)»

ing educational programs are being discussed and justified, the regulatory-educational documents, which define the structure of the program, are presented. Basic principles and directions of the development are introduced: the definition of educational outcomes, their formation in terms of competencies, the highlights of personality-oriented approaches, implementation of credit system as a unit of evaluation of student workload. The program focuses on educational outcomes, informative and structural consistency, and interdependency of its separate units and components. The article "Theory and methodology of teaching chess" is presented as a unique experience of implementation of a training discipline into the educational Bachelor's degree program. Goals and tasks of the mentioned subject are highlighted for students who major in "Pedagogy and Methodology (elementary education)". The article highlights the achievements of creating the program and outlines the ways to correct the defects discovered in the course of program's realization.

Key words: professional educational program, educational outcomes, competence, professional and pedagogical competencies, personality-oriented approach, educational needs, active methods of teaching and learning, credit system, educational modules.

References

1. Budgen A.S., Karabekyan S.B. the design and implementation of educational programs aimed at building competencies. Methodological guidance. Yerevan, 2010. (In Armenian).
2. Zimniaia I. A. Key competence as effective-target basis of competence approach in education. 2004. (In Russ.)

3. The educational standard of the subject "Chess" elementary school. The Ministry of Education and Science of the Republic of Armenia, 2012. (In Armenian).

4. Tutolmin A.V. Formation of is professional-creative competence of the teacher-student. Glazov, 2006. (In Russ.)

5. Benjamin S. Bloom. Taxonomy of Educational Objectives: Handbook 1: Cognitive domain, New York, 1956.

6. Cooperation Between the University of Oulu(Finland) and Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University (Armenia): Bachelor's and Master's Degree Programs in Primary Education. Working Group H. Khachatryan. V. Sahakyan, Liza Hakobyan, Expert Group from the University of Oulu Riitta-Liissa Korkemaki. Armenia, Yerevan. 2013.

7. International Master's Programmes at the Universiti of Oulu-Internal Evaluation Report 2011/2012. Gordon Roberts, Vuokko Iinatti Marja Lajunen, Sami Myiymaki, Tim Rogers, Henni Saarela, Anne Talvio. Oulu. 2012.



ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ В ИНОНАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЛОРУССКОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ А.С.ПУШКИНА)

В условиях глобализации современное общество значительно меняется, существенно возрастает и расширяется диалог культур, который усиливает взаимопонимание между народами, дает возможность лучше познать мир и собственный национальный облик. Вместе с тем это дает возможность искать оптимальное соотношение формирования более тесных связей между народами, с одной стороны, и сохранения национальных особенностей, культурных традиций, особых взглядов на мир — с другой. И здесь важную роль играет проблема формирования ценностного отношения к русской культуре в инонациональной среде. На примере материалов школьного литературного музея А.С. Пушкина, созданного автором этой статьи в одной из школ Беларуси в 1984 г., показано, как на разных этапах изучения наследия А.С. Пушкина в школе можно использовать материалы музея, чтобы формировать уважительное отношение белорусских учащихся к инонациональной культуре.



М.П. Жигалова
*доктор педагогических наук, профессор,
Брестский государственный университет
им. А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь
zhygalova@mail.ru*

Ключевые слова:

*культура, творчество, поэзия,
мировая литература, белорусская
литература, национальные
особенности, музейная работа,
поисковые материалы, творческие
способности школьников.*



М.П. Жигалова

Формирование ценностного отношения к русской культуре в инновациональной белорусской среде (на примере школьного музея А.С. Пушкина)

Знакомя школьников-белорусов с биографией Александра Сергеевича Пушкина, важно подчеркнуть, как мультикультурен пушкинский мир, потому что в нем есть место культурам многих народов, в том числе и белорусам. И чтобы познать мир поэта и место своего народа в нем, важно внимательно изучить научные труды современников, документы, кропотливо работать с материалами архивов. И тогда станет многое понятно.

Сегодня слова поэта о белорусах («народ, издревле нам родной») следует воспринимать не только как эмоциональную характеристику, но, прежде всего, как свидетельство глубокой исторической убежденности. В них, безусловно, отразились и личные наблюдения поэта, и непосредственные его впечатления от встреч с Белоруссией, с ее народом.

Известно, что творчество Пушкина оказало большое влияние и на развитие всей белорусской литературы — разных ее течений и направлений. Наиболее выразительно это видно на примере творчества Я. Коласа, М. Богдановича, Я. Купалы, поэтов-современников. Пушкин приходил в сознание белорусских поэтов еще на школьной скамье как образец для подражания и наследования, как эталон, идеал. Неудивительно, что некоторые художники слова посвятили своему творческому наставнику восторженные и благодарные строки. Что это так, подтверждает и белорусский профессор В. Колесник, который пишет в своем письме ореховским¹ пушкинистам: «Пераносычыся думкамі да Вас, я выразна адчуваю радасць, шчасце і гонар абраць А.С. Пушкіна сваім ідэалам, прызнаць настаўнікам, апекуном, ахоўнікам чысціні Вашых юных

сэрцаў, правадніком па жыцці, кампасам і паходняй, звернутымі на маякі простых надзенных і сусветных ідэалаў» (Переносясь мыслями к вам, я отчетливо чувствую радость, счастье и честь избрать А.С. Пушкина своим идеалом, признать учителем, опекуном, хранителем чистоты ваших юных сердец, проводником по жизни, компасом и факелом, обращенными к маякам простых насущных и мировых идеалов) [4, с. 57].

У многих белорусских поэтов появилось реальное желание перевести Пушкина на белорусский (А. Кулешов, К. Чорный, М. Танк, А. Астрейко, В. Шаховец, В. Ковтун, Р. Бородулин и др.). Здесь, в школьном литературном музее, находятся и переводы произведений поэта на украинский (П. Мах), немецкий, японский и др. языки. А произведения белорусов М. Танка, В. Ковтун, О. Лойко, И. Науменки и др., написанные о русском художнике слова, помогают лучше понять белорусским школьникам истоки русского характера и одновременно обогатить свою национальную культуру.

Выгодно дополняет представление посетителей музея о белорусских реалиях в творчестве поэта и раздел «Потомки А.С. Пушкина в Беларуси», в котором собран материал о белорусской ветви потомков поэта, об их увлечениях, деятельности, личной жизни. Уникальными фактами, полученными в результате многолетней поисковой работы ореховских школьников, являются материалы о потомках поэта, проживавших не только в Беларуси, но и в Брестской области (пос. Юголин Ивацевичского района), которые поселились на белорусской земле во второй половине XIX столетия.

В музее хранятся записи материалов, полученных во время проведенных ежегодных школьных краеведческих экспедиций в 1980-1993 годах, фотографии, материалы научных исследований Т.Б. Лиокумовича, опубликованные в государственных изданиях [2].

¹ Музей А.С.Пушкина создан в Ореховской средней школе Малоритского района Брестской области в 1984 году и функционирует по сегодняшний день.

В 1870 г. в белорусском городе Новогрудке ребенком нашел вечный покой внук поэта Петр, сын А.А. Пушкина, генерала, мужественного участника русско-турецкой войны 1877-1878 гг. А его дочь Наталья, выйдя замуж за сослуживца отца Воронцова-Вельяминова, жила под Бобруйском, заботилась об образовании и здоровье белорусских крестьян.

Георгий Владимирович Воронцов-Вельяминов родился в белорусском селе Юголин в 1926 г., а его бабушка, бывший полковник, в 1938 г. умер и похоронен, по словам белорусского исследователя Викентия Мороза [5], в деревне Добромысль Ивацевичского района около церкви. Мать Георгия — Наталья Евгеньевна — в начале 1921 г. уехала из Бобруйска в гости к родственникам, жившим тогда в Западной Белоруссии. Но в марте этого же года Западная Белоруссия отошла к Польше, и Наталья Евгеньевна, оторванная волею обстоятельств от семьи, прожила здесь долгие годы, вплоть до ее воссоединения. Здесь же она стала женой своего двоюродного дяди Владимира Ивановича Воронцова-Вельяминова и родила двоих детей — Георгия, о котором мы упоминали выше, и Веру. Есть у нее и внук Андрей. Интересна и такая подробность. «Когда мальчик был подростком, одна из грузинских газет писала, что в нем «заявляет о себе память генов — в абрисе лица, в светлых курчавых волосах, голубых глазах» заметно проступает портретное сходство с А.С. Пушкиным. Неслучайно, думается, народная художница Грузии К.К. Магалашвили написала в свое время портрет пятнадцатилетнего потомка поэта» [2, с. 101].

Эти и другие материалы составляют основу экспозиций музея и могут представлять интерес для белорусских и инациональных исследователей разных уровней. Успешно дополняют представление о духовном мире Пушкина и его роли в развитии мировой литературы такие материалы, как «Полное собрание сочинений» 1889 г. издания (издательство «Лавка Сытина»), переданное в дар музею из Эстонии пушки-

нисткой-учительницей Зоей Ивановной Булатник; книги поэта, переведенные на разные языки мира, в том числе и на японский, очень редкие иллюстрации к произведениям Пушкина, материалы переписки учащегося с праправнуком поэта С.Е. Клименко. Его личные вещи — солдатский вещмешок «сидор», коробка для хранения махорки, магнитофонные записи его воспоминаний, стихи, фотографии.

Отдельная экспозиция рассказывает о хранителе музея-заповедника в Михайловском Семене Степановиче Гейченко.

Но особенно впечатляет экспозиция «А. Пушкин и Великая Отечественная война». Тут собраны копии документов, записи воспоминаний бывших воинов Красной Армии Сторчеуса В.А., Бойчарова Д.М., Минеева Ф.Н., которые участвовали в разминировании могилы А.С. Пушкина в Святогорском монастыре.

Музей имеет фотографию и архивные материалы, рассказывающие о самолете «Александр Пушкин», который был построен на средства писателя И.А. Новикова, о деятельности экипажа этого самолета, который возглавлял Горохов Ю.М.

Есть в музее магнитофонные записи интересных встреч, праздников пушкинской поэзии, литературных чтений, конференций. В экспозиции и фондах — материалы краеведческих находок учащихся, фотографии, альбомы, лучшие сочинения школьников, книги поэта, переведенные на разные языки мира, книги современных писателей и поэтов с дарственными надписями музею.

Все это свидетельствует о разнообразной поисковой работе школьников, об их интересе к творчеству русского поэта.



М.П. Жигалова

Формирование ценностного отношения к русской культуре в инонациональной белорусской среде (на примере школьного музея А.С. Пушкина)

Такие материалы приобщают учащихся к эпохе, к миру человеческих отношений, потому что экспозицию мы рассматриваем и как средство наглядности, основанное на поисковых материалах школьников, и как средство, рождающее живое восприятие учебно-наглядного материала, помогающее формировать представление о личности А.С. Пушкина, его эпохе, о восприятии творчества поэта в инонациональной культуре.

За весь период работы музея здесь побывали более 20 тысяч посетителей из разных стран ближнего и дальнего зарубежья. Это школьники и студенты, работники сельского хозяйства и учителя, ученые и государственные служащие, просто любители пушкинского слова. По каждому разделу экспозиции школьники проводят экскурсии.

Экскурсия для учащихся — это главным образом лекция о жизни и творчестве поэта с привлечением музейной экспозиции в качестве наглядного материала. В таком виде экскурсия приобретает важное образовательное значение и способствует углубленному изучению литературы, помогает учащимся развивать творческие способности. Пушкинское творчество и сегодня оказывает влияние на жизненную активность ореховских пушкинистов.

К празднику пушкинской поэзии, к Неделе русского языка и литературы, ко Дню памяти А.С. Пушкина готовятся выставки рисунков, поделок, сочинений, связанных с пушкинской тематикой. В таких мероприятиях участвуют школьники и учителя из Беларуси, России, Украины, что свидетельствует о единстве культурных, эстетичес-

ких и нравственных ценностей славянских народов.

Пушкинский музей «стал центром просвещения и науки. Здесь царит дух творчества» [5, с.96-98].

Разнонаправленная поисковая деятельность говорит о значительном влиянии музея на формирование духовных ценностей учащихся. Постоянная творческая работа в рамках факультатива «Пушкин и Беларусь» дает возможность школьникам углубить не только знания о жизни и творчестве поэта, но и заниматься исследовательской работой, связанной с переводческой, поисковой и творческой деятельностью.

Студенты Брестского университета имени А.С. Пушкина имеют возможность тоже работать в музее при подготовке курсовых и дипломных работ, ведь школа уже многие годы поддерживает творческие связи с высшим учебным заведением и является хорошей базой для проведения педагогической и фольклорной практики студентов, для написания исследовательских работ.

Все это свидетельствует о том, что музей А.С. Пушкина на Малоритчине является средством формирования ценностного отношения к русской культуре в инонациональной белорусской среде. Ибо мир русской культуры, пробуждаемый лирой великого мыслителя и творца, здесь слился воедино с миром белорусского слова и стал тем центром, где формируется духовность, основанная на вечных и непреходящих человеческих ценностях: добра и красоты, любви к родине и ответственности за содеянное, уважении к инонациональным культурам и свободе творчества.

Список литературы

1. Гарады і вескі Беларусі. Брэсцкая вобласць. Кніга 2. Энцыклапедыя. Минск, 2007.
2. Год Пушкина. А.С. Пушкин и Беларусь / Сост. Т. Мохнач. Минск, 1999.
3. Жигалова М.П. Пачыналі з гуртка // Народная асвета, 1991, № 3. С. 16-19.



4. Жигалова М.П. Пушкинская формула счастья в понимании В. Колесника (по следам неопубликованного письма) // Матэрыялы навуковай канферэнцыі «Сучасныя праблемы беларусікі». Брест, 2000.

5. Жигалова М.П. Школьный литературно-краеведческий музей-клуб А.С. Пушкина как одна из форм творческой деятельности школьников // Материалы и сообщения. Респ. научн. конференция «Пушкин и белорусская литература». Брест, 1994. С. 96-98.

6. Лиокумович Т.Б. Потомки Пушкина в Беларуси. Минск, 1991.

**FORMATION OF A VALUE
RELATION TO RUSSIAN CULTURE
IN A FOREIGN ENVIRONMENT
OF BELARUS (ON THE EXAMPLE
OF SCHOOL MUSEUM OF
A.S. PUSHKIN)**

Maria P. Zhigalova

Brest State University named after
A.S. Pushkin, Brest, Belarus
zhygalova@mail.ru

Abstract

With the globalization the modern society is changing significantly, the dialogue of cultures has increased and expanded, which enhances mutual understanding between peoples, makes it possible to better understand the world and one's own national identity. This also makes it possible to search for the optimal ratio between forming closer ties between nations, on one hand, and preserving national characteristics and cultural traditions, a special outlook at the world — on the other. The problem of formation of the value relation to the Russian culture plays an important role, even in a foreign environment. On the example of materials of the school Literary Museum n.a. A.S. Pushkin, created by the author of this article in one of the schools in Belarus in 1984, the author shows how at different stages of studying A.S. Pushkin's heritage at school, one can use the materials of the museum to generate respect for a different national culture among Belarusian students.

Key words: culture, art, poetry, world literature, Belarusian literature, national characteristics, museum work, search materials, creativity of students.

References

1. Towns and villages in Belarus. Brest region. Book 2. Encyclopedia. Minsk, 2007. (In Belaarus)

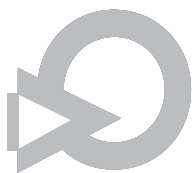
2. Year of Pushkin. A.S. Pushkin and Belarus. Comp. T. Mohnach. Minsk, 1999. (In Russ.)

3. Zhigalova M.P. Started from a circle. *Narodnaya asveta*. 1991, no. 3, pp. 16-19. (In Belaarus)

4. Zhigalova M.P. Pushkin's formula for happiness in the understanding of V. Kolesnikov (in the wake of an unpublished letter). Materials of scientific conference "Modern Problems belarusiki". Brest, 2000. (In Russ.)

5. Zhigalova M.P. School Literary Museum of Local club AS Pushkin as a form of creative activity of schoolboys. Materials and messages. Rep. Scien. Conference «Pushkin and Belarusian literature.» Brest, 1994, pp. 96-98. (In Russ.)

6. Liokumovich T.B. The descendants of Pushkin in Belarus. Minsk, 1991. (In Russ.)



ВНИМАНИЕ! ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ»

Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ обучающихся «Научный потенциал России» приурочен к Году литературы в России и посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Конкурс проводится с целью включения обучающихся в активную научную деятельность. На конкурс принимаются научно-исследовательские работы (в том числе научные статьи) по гуманитарным дисциплинам (школьным предметам), в том числе по истории России, литературе, философии, педагогике, психологии, культурологии, социологии, политологии и др.

Участниками конкурса могут быть обучающиеся образовательных организаций всех типов и видов: школьники, студенты, интересующиеся научной деятельностью, аспиранты, соискатели ученой степени и молодые ученые.

Конкурс проводится на федеральном уровне в два этапа:

I этап — заочный отборочный, февраль — август 2015 г.

II этап — заочный финал, октябрь 2015 г.

Для участия в конкурсе необходимо до 30 июня 2015 года направить конкурсные материалы и документы по электронной почте nauchny-potencial@yandex.ru

Регламент конкурса размещен на сайтах:

<http://cipv.ru>, <http://www.moosv.ru> в разделе «Конкурсы».

Все участники конкурса получают Сертификат участника конкурса.

Участники финала получают Диплом участника конкурса.

Победителям (1, 2, 3 места) присваивается звание Лауреата конкурса, они получают соответствующий Диплом и будут награждены памятными подарками.

Контактные данные:

тел./факс (499) 973-55-86

электронная почта: nauchny-potencial@yandex.ru, cipv@yandex.ru

Координаторы: Ефимова Ольга Ильинична,
Байдуганова Елена Александровна



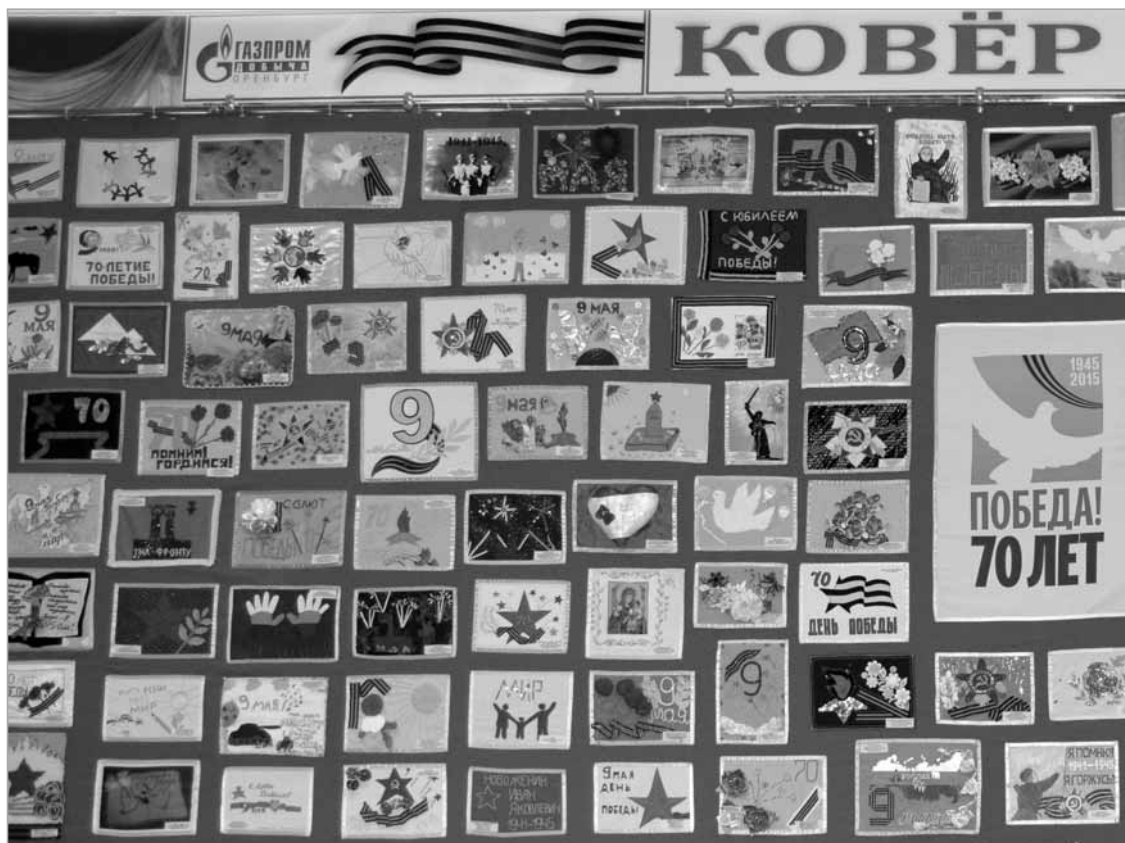
СТУПЕНИ РОСТА — ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК

«Ковер мира»

126

Итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи»

128



Дом детского творчества Оренбургского района в канун 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, отдавая дань глубокого уважения великому подвигу, героизму и самоотверженности ветеранов войны, инициировал патриотическую акцию по созданию «Ковра мира», которую поддержали ООО «Газпром добыча Оренбург» и руководство муниципального образования Оренбургского района.

Около тысячи творческих работ для «Ковра мира» прислали ребята из Оренбургской, Пермской, Нижегородской, Новосибирской областей, Республики Крым, Чеченской Республики, Республики Татарстан, Республики Коми, Республики Дагестан, из Таджикистана, Турции, Норвегии, Ливана.

Каждая работа — это история села, города, области, связанная с Великой Отечественной войной. Работы размещены на полотне размером 2,5 x 10 метров. Авторы вдохно-



вило искреннее желание сделать наш мир добрее и красивее, согреть его теплом своих сердец!

Дети разных стран своими творческими работами призывают к миру во всем мире. Как это прекрасно — жить под мирным синим небом, не вздрагивая от взрывов и радуясь каждому прожитому дню. А ведь где-то и сегодня слышны выстрелы, рвутся снаряды и гибнут люди, рожденные для счастья жить, любить, созидать, творить добро.

Все мы жители одной планеты (она ведь не такая уж и большая!), которую необходимо сберечь от войн и раздоров, члены одной огромной семьи, в которой всегда должны царить любовь, согласие и взаимопонимание. А это зависит только от каждого из нас.

**В.Д. Максимова, директор МБОУ ДОД
 «Дом детского творчества Оренбургского
 района Оренбургской области»**



**ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА
ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ
«ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ
В СУДЬБЕ МОЕЙ СЕМЬИ»**

Конкурс «История Великой Победы в судьбе моей семьи» проводится в рамках Года литературы в России и посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Его цель — развитие осмысленного отношения детей и молодежи к истории своей семьи, своей Родины, ее героическому прошлому и стимулирования их интереса к разному виду творчества.

Организаторами Конкурса выступили Межрегиональная общественная организация содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса», федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи» при поддержке журналов «Образование личности», «Воспитание школьников», «Студенчество. Диалоги о воспитании», «Детское творчество».

Конкурс был призван реализовать важнейшие задачи:

- формирование духовно-нравственных качеств детей и молодежи;
- формирование гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи средствами художественного творчества через знакомство с героическим прошлым России;
- формирование исторической преемственности поколений, уважения, почитания и осознанного отношения к семье;
- развитие и поддержка талантливых детей и молодежи;
- формирование в общественном сознании важности развития, поддержки и сохранения интереса к эпистолярному жанру.

Конкурс получил широкий отклик среди детей, их родителей и педагогов. Его участниками стали дети от 8 до 18 лет — 860 обучающихся образовательных организаций всех типов и видов из 33 регионов России: крупных и небольших городов, столиц, маленьких поселков и деревень. Самые активные среди них: г. Санкт-Петербург (более 330 работ по всем номинациям), Приморский край (более 120 работ), Республика Адыгея

(более 90 работ), Астраханская область (более 25 работ), Чувашская республика (более 25 работ).

Отрадно, что все регионы подтвердили высокий профессиональный потенциал педагогов, которые помогали юным участникам в подготовке творческих работ, понимание ими важности воспитания подрастающего поколения на духовных связях, нравственных основах детей и взрослых. Велика и роль родителей, всех членов семьи, кто поддерживал и помог юным участникам рассказами, воспоминаниями, документами, семейными реликвиями. Основная масса работ основана на воспоминаниях ветеранов и членов их семей, на архивах, которые сохранились и бережно передаются из поколения в поколение. Фотографии, письма, записанные рассказы прадедов — это тот уникальный массив исторических семейных документов, который и скрепляет поколения нашей страны. Именно это и определило успех конкурса.

Подготовка к конкурсу подтолкнула многих участников обратиться в архивы, библиотеки, музеи, ими была проведена большая исследовательская работа. Мы благодарны родителям и педагогам, которые стимулировали эту работу, подвигли своих воспитанников к изучению истории семьи в судьбе страны в самые трагические годы. И сохранение этой священной памяти в сердцах и душах наших юных участников — самая большая победа в этом конкурсе.

Трудно было определить победителей, поскольку каждая работа выполнена искренне и с любовью. Для подведения итогов конкурса жюри провело серьезную многоэтапную экспертизу, чтобы выбрать лучшие работы.



Итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи»

Жюри оценивало работы по следующим критериям:

1. Степень соответствия требованиям конкурса.
2. Построение сюжета / композиции.
3. Самостоятельность, авторский характер работы.
4. Язык, стилистические особенности / средства изобразительности, выразительности, колорит.
5. Соответствие возрастным особенностям.
6. Качество оформления.

По итогам экспертной работы жюри приняло решение признать **победителями конкурса** следующих участников:

НОМИНАЦИЯ

«ПИСЬМО «Я К ВАМ ПИШУ...»

8-10 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Бахарев Данила*, ГБОУ гимназия № 628 Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Александринская гимназия».
2. *Головкина Елизавета*, МОУ «СОШ № 7», г. Углич Ярославской области.
3. *Спинова София*, МБОУ «Батыревская СОШ № 2», с. Батырево Чувашской республики.

Дипломанты:

1. *Акбарова Вера*, МОБУ «СОШ № 34 Лесозаводского городского округа», г. Лесозаводск Приморского края.
2. *Бубнова Стефания*, КС(К)ОУ «Чебоксарская специальная (коррекционная) начальная школа-детский сад № 2», г. Чебоксары Чувашской республики.

3. *Головина Яна*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

4. *Павлов Захар*, ГБОУ ООШ № 465 Колпинского района Санкт-Петербурга.

5. *Симчук Данил*, МОБУ «СОШ № 34 Лесозаводского городского округа», г. Лесозаводск Приморского края.

11-14 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Алейников Никита*, МБОУ «ООШ № 14», с. Преображенское Республики Адыгея.

2. *Жиронкина Валерия*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

3. *Мальхин Иван*, ГБОУ кадетская школа Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Дипломанты:

1. *Авагян Давид*, ГБОУ «Лицей № 533», г. Санкт-Петербург.

2. *Агаменок Михаил*, ГБОУ гимназия № 330 Невского района Санкт-Петербурга.

3. *Агзинова Зарема*, МБОУ «Гимназия № 1», с. Красногвардейское Республики Адыгея.

4. *Балаева Камилла*, ГБОУ гимназия № 426 Санкт-Петербурга.

5. *Бирюков Михаил*, МБОУ «ООШ № 14», с. Преображенское Республики Адыгея.

6. *Вангели Виктор*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

7. *Гамаюнова Дарья*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

8. *Гаркалина Виктория*, ГБОУ школа здоровья и индивидуального развития Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

9. *Гусаров Егор*, МОУ «СОШ № 7», г. Углич Ярославской области.

10. *Дорофеев Сергей*, ГБОУ кадетская школа Пушкинского района Санкт-Петербурга.

11. *Живчикова Олеся*, МБОУ «ПСОШ № 1 Пограничного муниципального района», п. Пограничный Приморского края.

12. *Загоровский Дмитрий*, МБОУ «СОШ № 6», г. Ахтубинск Астраханской области.



13. *Игнатов Виктор*, МБОУ «Ленинская ООШ Яшкинского муниципального района», п. Ленинский Кермеровской области.

14. *Каменева Анастасия*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

15. *Кириллов Степан*, МБОУ «СОШ № 2», г. Алатырь Чувашской республики.

16. *Ковкин Василиса*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

17. *Крамаров Матвей*, МБОУ «СОШ № 2», п. Краснооктябрьский Республики Адыгея.

18. *Кружкова Алена*, ГБОУ «СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

19. *Максимова Владислава*, ГБОУ «Лицей № 395», г. Санкт-Петербург.

20. *Мамегов Фарид*, МОБУ «Липовецкая СОШ № 1 Октябрьского района», п. Липовцы Приморского края.

21. *Махова Александра*, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

22. *Полин Дмитрий*, МБОУ «Мелеховская СОШ № 1», пос. Мелехово Владимирской области.

23. *Руф Анна*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

24. *Сатюкова Екатерина*, МОУ ДОД «Дом детского творчества», г. Углич Ярославской области.

25. *Таран Ольга*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

26. *Торцева Мария*, МОУ ДОД «Дом детского творчества», г. Углич Ярославской области.

27. *Хилватшоева Мальвина*, МБОУ «СОШ № 1», с. Новосысоевка Приморского края.

28. *Христофоров Илья*, ГБОУ «Гимназия № 330», г. Санкт-Петербург.

29. *Черепанова Наталия*, МОУ «Гимназия имени А.Л. Кекина», г. Ростов Ярославской области.

30. *Шаталова Ирина*, ГБОУ «Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества», г. Москва.

15-18 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Баринов Никита*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

2. *Карманова Джульета*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

3. *Максимова Елена*, ГБОУ «СОШ № 160», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Айтеков Щамсудин*, МБОУ «СОШ № 3», аул Егерухай Республики Адыгея.

2. *Белимов Андрей*, МБОУ «СОШ № 17», п. Приречный Республики Адыгея.

3. *Бобуцак Максим*, ГБОУ «Гимназия № 330», г. Санкт-Петербург.

4. *Бойков Вагим*, ГБОУ СОШ № 182 Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

5. *Бочарникова Вероника*, МБОУ «Ливенская СОШ № 1», с. Ливенка Белгородской области.

6. *Будникова Яна*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

7. *Горло Анастасия*, ГБОУ школа № 321 Центрального района Санкт-Петербурга.

8. *Дадамова Диана*, ГБПОУ РА «Дондуковский сельскохозяйственный техникум», ст. Дондуковская Республики Адыгея.

9. *Дремов Максим*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

10. *Дрозд Ольга*, ГБОУ СОШ № 189 «Шанс» Центрального района Санкт-Петербурга.

11. *Дружинович Анастасия*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.



Итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи»

12. *Жураковская Елизавета*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

13. *Ильина Юлия*, ГБОУ СПО «Губернский колледж города Похвистнево», Самарская область.

14. *Карагозян Анастасия*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

15. *Кириллова Юлия*, ГБОУ СОШ № 510 Московского района Санкт-Петербурга.

16. *Кичигина Дарья*, ГБОУ «СОШ № 160», г. Санкт-Петербург.

17. *Кузнецов Владислав*, ГБОУ СОШ № 189 «Шанс» Центрального района Санкт-Петербурга.

18. *Левченко Анастасия*, ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.

19. *Липатова Ирина*, ГБОУ СОШ № 160, Санкт-Петербург.

20. *Ляшенко Виктория*, ГБОУ «Адыгейская республиканская гимназия», г. Майкоп Республики Адыгея.

21. *Огорельцева Полина*, КОГО-АУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

22. *Ольшевская Елена*, ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет», г. Пятигорск Ставропольского края.

23. *Осмоловский Виктор*, ГБОУ «Школа-интернат № 16», г. Санкт-Петербург.

24. *Перова Нина*, ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.

25. *Поговремина Анастасия*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

26. *Полочев Игорь*, ГБОУ школа № 242 с углубленным изучением физики и математики Красносельского района Санкт-Петербурга.

27. *Сурова Карина*, МКОУ «СОШ пос. Рудный», Приморский край.

28. *Ушакова Елизавета*, КОГО-АУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

29. *Федорова Евгения*, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

30. *Цибульская Ульяна*, ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.

НОМИНАЦИЯ «РИСУНОК «ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ ОТКРЫТКА КО ДНЮ ПОБЕДЫ»

8-10 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Гулько Варвара*, ГБОУ ДОД ДДТ «Фонтанка-32» (Филиал), г. Санкт-Петербург.

2. *Ежова Лика*, ГБОУ «СОШ № 258», г. Санкт-Петербург.

3. *Скороходова Надежда*, МБОУ «СОШ № 6» г. Канаш Чувашской республики.

Дипломанты:

1. *Ангреев Вячеслав*, МБОУ «СОШ № 6», г. Канаш Чувашской республики.

2. *Верлан Дарья*, ГБОУ «СОШ № 515», г. Санкт-Петербург.

3. *Глушкова Алина*, ГБОУ СОШ № 5 ОЦ «Лидер» г.о. Кинель Самарской области.

4. *Добрикова Алина*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

5. *Иванова Дарья*, МБОУ «СОШ № 6» г. Канаш Чувашской республики.

6. *Ипатова Софья*, ГБОУ ДОД АО «Детская школа народных ремесел», г. Архангельск.

7. *Камалетдинов Артем*, ОАОУ ДОД «Областной Центр развития творчества детей и юношества», г. Астрахань.

8. *Ларина Александра*, МБОУ «СОШ № 6», г. Канаш Чувашской республики.

9. *Мельничук Андрей*, ГБОУ ДОД ДДТ «Фонтанка-32» (Филиал), г. Санкт-Петербург.



10. *Романов Михаил*, МБОУ «СОШ № 74», г.о. Самара.

11. *Серебряков Михаил*, ГБОУ «СОШ № 516», г. Санкт-Петербург.

11-14 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Анисимов Кирилл*, МБОУ «СОШ № 5» ст. Даховская Республики Адыгея.

2. *Градобоева Екатерина*, ГБОУ «СОШ № 515», г. Санкт-Петербург.

3. *Кумаритов Таймураз*, ГБС(К) ОУ «Школа № 432», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Асадуллина Аида*, МБОУ ДОД «Дом пионеров и школьников», пос. Чишмы Республики Башкортостан.

2. *Бойкова Анастасия*, ГБОУ ДОД ДДТ «Фонтанка-32» (Филиал), г. Санкт-Петербург.

3. *Гречко Елена*, ГБОУ «Лицей № 144», г. Санкт-Петербург.

4. *Жеретинцева Оксана*, МБОУ «СОШ № 3», г. Дальнереченск Приморского края.

5. *Золотова Дарья*, ГБОУ «СОШ № 23», г. Санкт-Петербург.

6. *Зыгина Дарья*, МБОУ «СОШ № 5», г. Лесозаводск Приморского края.

7. *Кадыкова Екатерина*, МБОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных предметов», г. Находка Приморского края.

8. *Казанцева Евгения*, МАОУ «Лицей государственной службы и управления», г. Канаш Чувашской республики.

9. *Маерова Диана*, ГБОУ «СОШ № 531», г. Санкт-Петербург.

10. *Мушенкова Анастасия*, МОУ «СОШ № 72», г. Ярославль.

11. *Сорокин Олег*, МБОУ «СОШ № 14», г. Ковров Владимирской области.

15-18 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Алешкина Валерия-Василиса*, ГБОУ «СОШ № 285», г. Санкт-Петербург.

2. *Михайленко Владимир*, КГА ПОУ «Лесозаводский индустриальный колледж», г. Лесозаводск Приморского края.



Дипломанты:

1. *Балябина Арина*, МОУ «Отрадно-новская СОШ», пос. Отрадный Ярославской области.

2. *Климочкина Лидия*, ГБОУ «СОШ № 127», г. Санкт-Петербург.

3. *Комбарова Татьяна*, ГБОУ «Гимназия № 177», г. Санкт-Петербург.

4. *Макарова Виталина*, ГБОУ ДОД АО «Детская школа народных ремесел», г. Архангельск.

5. *Маликова Марина*, МОУ «Ястребовская средняя общеобразовательная школа», с. Ястребовка Курской области.

6. *Мальгин Артем*, ГБОУ «СОШ № 188», г. Санкт-Петербург.

7. *Пронина Дарья*, ГБОУ «Лицей № 410», г. Санкт-Петербург.

8. *Сейдахмегов Закир*, ГБОУ «СОШ № 127», г. Санкт-Петербург.

НОМИНАЦИЯ

«ПРЕЗЕНТАЦИЯ

«СЕМЕЙНЫЕ ФОТОХРОНИКИ»

8-10 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Веселова Татьяна*, ГБОУ «СОШ № 125», г. Санкт-Петербург.

2. *Смирнов Максим*, ГБОУ «СОШ № 497», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Дугаев Марк*, МБОУ «СОШ Нижнехалбинского сельского поселения», с. Нижние Халбы Хабаровского края.

2. *Колейко Арина*, ГБОУ «СОШ № 367», г. Санкт-Петербург.

3. *Ломовцев Петр*, МБОУ «ООШ № 16», г. Астрахань.

4. *Пермякова Полина*, ГБОУ «Начальная школа № 689», г. Санкт-Петербург.





5. *Разумов Илья*, МБОУ «СОШ № 11», п. Каменноостровский Майкопского района Республики Адыгея.

11-14 ЛЕТ

Лауреат:

Дойников Владимир, ГБОУ «СОШ № 489», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Александрова Карина*, ГБОУ «СОШ № 143 с углубленным изучением английского языка», г. Санкт-Петербург.

2. *Измайлова Алевтина*, ГБОУ «СОШ № 188», г. Санкт-Петербург.

15-18 ЛЕТ

Лауреат:

Тестоегова Анастасия, КОГО-АУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

Дипломанты:

1. *Бабан Эдуард*, МБОУ «СОШ № 15», с. Еленовское Республики Адыгея.

2. *Иванов Данил*, МБОУ «СОШ № 56», г. Чебоксары Чувашской республики.

3. *Кононова Василина*, ГБОУ «СОШ № 252», г. Санкт-Петербург.

4. *Колусов Олег*, МОБУ «Тюкалинский лицей», г. Тюкалинск Омской области.

5. *Лыженкова Анастасия*, ГБОУ «Школа здоровья и индивидуального развития Красногвардейского района Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург.

6. *Прилепский Михаил*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

Сердечно благодарим всех участников Конкурса и желаем творческих успехов, личностного роста и мирного неба над головой!

Дипломы и памятные призы победителям Конкурса будут высылаться почтой России по адресам, указанным в заявках конкурсантов.

Участники, не вошедшие в число победителей, получают сертификат. Сертификат участника можно скачать до 1 октября 2015 г. пройдя по ссылке

<http://www.moocv.ru/meropr.php>

Подробнее — на сайте <http://www.moocv.ru>

Лучшие работы конкурсантов в номинациях «**Письмо «Я к вам пишу...»**» и «**Рисунок «Поздравительная открытка ко Дню Победы»**» будут опубликованы в журнале «Образование личности» — № 3, 4, 2015 г.

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ: СТАНДАРТЫ И ЦЕННОСТИ»

24-25 сентября 2015 г. в Москве при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда на базе Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» состоится III Международный конгресс «Образование личности: стандарты и ценности».

Организаторами конгресса выступают ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», Межрегиональная общественная организация содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса» и Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

В рамках конгресса запланированы:

- Международная научно-практическая конференция «Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде».
- Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы социализации личности в современных условиях».

В ходе конгресса планируется обсуждение перспективных направлений и инновационных подходов в решении задач поликультурного воспитания и возможностей междисциплинарного решения данной проблемы; роли педагога, семьи, общественных организаций в процессе поликультурного воспитания в образовательной среде; обобщение и распространение позитивного опыта поликультурного воспитания подрастающего поколения и др.

Начался прием статей для издания сборников материалов научно-практических конференций.

Примерная программа конгресса будет размещена на сайтах www.cipv.ru и www.moocv.ru, сайте МИФИ в начале сентября 2015 г.

По всем вопросам, связанным с работой конгресса, обращаться к ответственным секретарям Оргкомитета:

Сероштанова Наталья Викторовна,
8 (499) 973-55-86, e-mail: cipv@yandex.ru
Бубнова Александра Николаевна,
8 (499) 973-55-86, e-mail: moocv@bk.ru

Уважаемые коллеги, друзья!

В наступившем 2015 году ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи» отмечает свой юбилей — 15 лет со дня образования, а наш журнал «Образование личности» — 5 лет со дня выхода первого номера.

В связи с этими датами ждем на электронный адрес редакции пожелания от вас, наших коллег: руководителей образовательных организаций, педагогов, ученых, всех читателей и подписчиков журнала. Будем признательны за фактический и иллюстративный материал от социальных партнеров Центра. Ваши письма сделают наши юбилеи торжественнее и значимее!

*Материалы и фотографии просим присылать в редакцию журнала по адресу: **obraz-l@mail.ru***

ISSN 2225-7330



Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Подписано в печать 02.06.2015. Формат 70x100/16. Тираж 1000 экз.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 8.5 Заказ №К- 3726

Издатель: АНО «ЦНПРО»

Адрес: 107014, Москва, Ростокинский проезд, д. 3, стр. 3

Тел.: 8 (499) 973-55-86

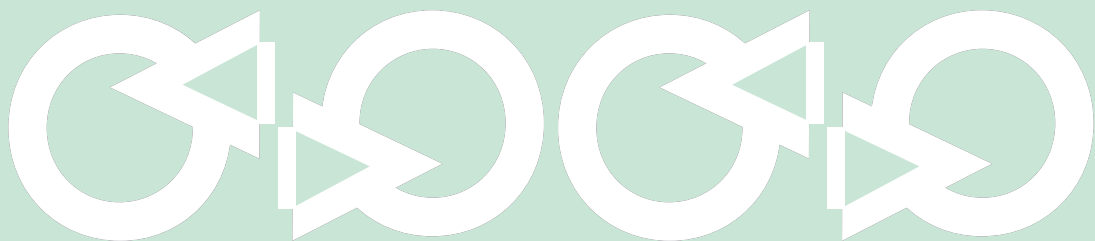
Электронная почта: obraz-l@mail.ru

Официальный сайт: www.ol-journal.ru

Отпечатано в ИПК «Чувашия».

428019, Россия, г. Чебоксары, пр-т И. Яковлева, д. 13.

Тел. (8352) 56-00-23. Сайт: <http://www.ipcchuvashia.ru>



Подписной индекс: 80249
ISSN 2225-7330

