

№2 2015

ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

16+

Научно-методический журнал



- 🔗 НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВО
- 🔗 ИМЕНА
- 🔗 ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ
- 🔗 РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ: СПОСОБНОСТИ И ОДАРЕННОСТЬ
- 🔗 МЕТОДИКА, ИННОВАТИКА, ОПЫТ
- 🔗 СТУПЕНИ РОСТА — ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК

№2 2015 ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

16+

Научно-методический журнал

Издается при участии федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи»

ISSN 2225-7330

Свидетельство о регистрации
средств массовой информации
ПИ № ФС77-42765
от 26 ноября 2010 г.

Журнал включен
в Российский индекс
научного цитирования —
РИНЦ, в международные
базы данных: **Ulrich's**
Periodicals Directory, **EBSCO**

Статьи рецензируются

Журнал выходит
4 раза в год

Подписной индекс журнала
по каталогам агентств
«РОСПЕЧАТЬ»,
«УРАЛ-ПРЕСС» — **80249**

Доступ к электронной
версии: www.elibrary.ru

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА:

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА

Н.Ю. Синягина

доктор психологических наук, профессор

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Е.Г. Артамонова

кандидат психологических наук

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

К.В. Хомутова

кандидат педагогических наук

АРТ-ДИРЕКТОР

В.В. Хобо

ТЕХНИЧЕСКИЙ ДИРЕКТОР

М.Л. Тимергалеев

ВЕРСТКА

А.В. Донской

КОРРЕКТОР

Е.В. Букреева

Издатель: АНО «ЦНПРО»

© АНО «ЦНПРО»

© «Образование личности»

Все права защищены

Адрес редакции:

127055, Москва, ул. Тихвинская, д. 39, стр. 25

Телефон: **8 (499) 973-55-86**

E-mail: obraz-l@mail.ru

Сайт журнала: <http://www.ol-journal.ru>

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
журнала «Образование личности»:

Богоявленская Д.Б., доктор психологических наук, профессор, почетный член РАО, главный научный сотрудник Психологического института РАО, г. Москва (председатель)

Банщикова Т.Н., ведущий научный сотрудник научно-технического центра ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», г. Ставрополь

Белинская Е.П., доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Березина В.А., кандидат педагогических наук, доцент, советник директора ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», г. Москва

Волжина О.И., доктор социологических наук, профессор, руководитель Департамента поддержки социальных проектов Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, г. Москва

Геворкян М.М., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна, г. Ереван, Армения

Демакова И.Д., доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва

Евладова Е.Б., доктор педагогических наук, главный научный сотрудник Института психолого-педагогических проблем детства РАО, г. Москва

Зарецкая И.И., доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ, профессор кафедры педагогики и психологии ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва

Зимняя И.А., доктор психологических наук, профессор, действительный член РАО, заслуженный деятель науки РФ, г. Москва

Леванова Е.А., доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Московского социально-педагогического института, г. Москва

Омельченко Е.А., доктор социологических наук, директор Центра молодежных исследований Государственного университета — Высшей школы экономики, г. Ульяновск

Подольский А.И., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования и педагогики факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Селиванова Н.Л., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующая лабораторией теории воспитания ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, г. Москва

Синягин Ю.В., доктор психологических наук, профессор, директор Центра современных кадровых технологий Высшей школы государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва

Шайденко Н.А., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель председателя Комитета по образованию, г. Тула

Швалб Ю.М., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, г. Киев, Украина

Дингман С.А., кандидат педагогических наук, координатор программы социальной помощи детям КАСА (Court Appointed Special Advocates for Children in Klamath County) Кламат Фоллс, Орегон, США



BRAZOVANIE LICHNOSTI

16+

Scientific and methodical journal

«PERSONALITY FORMATION»

Published with support from the Federal Child Development Research Centre
(Research Centre for Upbringing Problems, the Formation of a Healthy Lifestyle,
Prevention of Drug Addiction, and the Socio-Pedagogical Support of Children and Youth)

ISSN 2225-7330

Media registration certificate
ПИ № ФС77-42765 from
November 26, 2010

The journal is included in
**Russian Research Citation
Index, Ulrich's Periodicals
Directory** and **EBSCO**
databases

The articles
are peer-reviewed

**The journal is published
quarterly**

Journal's index in catalogues
«**ROSPECHAT**»,
«**URAL-PRESS**» — **80249**

Online version is available at
www.elibrary.ru

Publisher: Center for Scientific
and Practical Developments and
Expertise in the Field of Education

© ANO "CNPRO"
© "Obrazovanie lichnosti"
All rights reserved

EDITORIAL STAFF:

PROJECT DIRECTORS

N. Sinyagina

Doctor of Psychology, Professor

EDITOR-IN-CHIEF

E. Artamonova

Candidate of Psychology

PUBLISHING EDITOR

K. Khomutova

Candidate of Pedagogy

ART DIRECTOR

V. Hobo

TECHNOLOGY EDITOR

M. Timergaleev

PROOFING

A. Donskoy

CORRECTOR

E. Bykreeva

Editors office:

Tikhvinskaya st, 39, bldg 25, Moscow, Russia, 127055

Phone: +7 (499) 973-55-86

E-mail: obraz-l@mail.ru

Website: <http://www.ol-journal.ru>

EDITORIAL BOARD
of «Образование Личности» / «Personality Formation» journal:

D. Bogoyavlenskaya, *Doctor of Psychology, Professor, Honorary member of Russian Academy of Sciences, Principal Researcher of Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

T. Banschikova, *Principal Researcher of the Research and Technology Center, North Caucasus State Technical University, Stavropol, Russian Federation*

E. Belinskaya, *Doctor of Psychology, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

V. Berezina, *Candidate of Pedagogy, Docent, Counselor of the Head of Federal Child Development Research Centre, Moscow, Russian Federation*

O. Volzhina, *Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Social Projects Support, Foundation to Support Children in Difficult Life Situations, Moscow, Russian Federation*

M. Gevorkyan, *Candidate of Pedagogy, Docent of the Department of Theory and History of Pedagogy, Armenian State Pedagogical University n. a. H. Abovyan, Erevan, Armenia*

I. Demakova, *Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Academy for Teacher Education, Moscow, Russian Federation*

E. Evladova, *Doctor of Pedagogy, Principal Researcher of the Institute of Psychological and Pedagogical Problems of Childhood, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

I. Zaretskaya, *Doctor of Pedagogy, Professor, Honorary Worker in the field of culture of Russia, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Academy for Teacher Education, Moscow, Russian Federation*

I. Zimnyaya, *Doctor of Psychology, Professor, member of Russian Academy of Sciences, Honorary Worker in the field of science of Russia, Moscow, Russian Federation*

E. Levanova, *Doctor of Pedagogy, Professor, Dean of the Department of Psychology and Pedagogy, Moscow State Pedagogical Institute, Moscow, Russian Federation*

E. Omelchenko, *Doctor of Sociology, Director of the Center of Research of Youth, National Research University - Higher School of Economics, Ulyanovsk, Russian Federation*

A. Podolsky, *Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow State University, Moscow, Russian Federation*

N. Selivanova, *Doctor of Pedagogy, Professor, member of Russian Academy of Sciences, Head of the laboratory Institute of Theory and History of Pedagogy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation*

Y. Sinyagin, *Doctor of Psychology, Professor, Director of the Center of Modern Staff Technologies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation*

N. Shaydenko, *Doctor of Pedagogy, Professor, Member of Russian Academy of Science, Member of the State Duma of Russia, Deputy Head of the Committee on Education, Tula, Russian Federation*

Y. Shualb, *Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Social Work, Kiev National University n. a. Taras Shevchenko, Kiev, Ukraine*

S. Dingman, *Candidate of Pedagogy, Program Coordinator, Court Appointed Special Advocates for Children in Klamath County, OR, USA*

*Distribution and utilization of these materials in any form, including electronic media,
has to be approved by the editorial office in a written form.*

The editors do not always share the views of the published authors.

ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ: ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ, ЦЕННОСТНЫЕ АСПЕКТЫ



Руководитель проекта
**Синягина
Наталья Юрьевна,**
доктор
психологических наук,
профессор



Главный редактор
**Артамонова
Елена Геннадьевна,**
кандидат
психологических наук

Уважаемые читатели, коллеги, друзья!

Продолжается юбилейный год для нашего журнала, и открывает номер статья члена нашей редакционной коллегии **Е.Б. Евладовой** «Такие похожие и совсем другие. О воспитании личности в XXI веке». Созвучно ей проблематику особенностей нового поколения раскрывает **М.Р. Мирошкина**: «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования».

Этот номер журнала в различных аспектах освещает нашу приоритетную тематику образования личности: представлены поликультурные технологии, отражены разные стороны ценностных ориентаций.

Значимое место в представлении новых научных данных на страницах журнала отводится результатам проектов, реализуемых при поддержке Российского государственного научного фонда. В этом номере мы публикуем научные статьи по российскому междисциплинарному исследованию и результатам международного проекта.

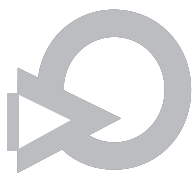
На протяжении этого года в рамках социального партнерства мы представляем на страницах журнала статьи ученых-исследователей из Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна (г. Ереван). Надеемся, что опыт наших армянских коллег будет интересен российским читателям!

В «Семейном клубе» этого выпуска подобран материал по многочисленным запросам, поступившим в редакцию в связи с непростой порой школьных и вузовских экзаменов. Рекомендации специалистов по преодолению ситуации экзаменационного стресса — в статье **Н.Ю. Синягиной, Т.Ю. Богачевой** «Экзамены не стресс, а путь к новым победам и свершениям».

В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне на страницах журнала мы открыли особую рубрику — «ПАМЯТЬ СЕРДЦА» — о памяти, которая никогда не должна угаснуть! Об этом статья **Ю. Виноградовой, Л.И. Виноградовой** «Помним своего ветерана, защитника Родины!» И в этом номере мы представляем итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи». Публикация лучших работ конкурсантов планируется в следующих номерах журнала.

Редакция журнала и коллектив Центра от всей души поздравляют нашу коллегу Ольгу Афанасьевну Идобаеву — глубокого ученого и прекрасного, чуткого человека — с приближающимся замечательным юбилеем!

С уважением и наилучшими пожеланиями,
Н. Синягина, Е. Артамонова



ОЛЬГА АФАНАСЬЕВНА ИДОБАЕВА



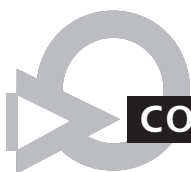
С ЮБИЛЕЕМ!

У **Ольги Афанасьевны Идобаевой** интереснейшая профессиональная судьба. Дочь двух медиков, рука об руку прошедших, как говорится, «от звонка до звонка» все тяжкие годы Великой Отечественной войны, она приняла эстафету от родителей и, по окончании 2-го Московского медицинского института, быстро проявила себя не только как потомственный медик, но и «врач божьей милостью», работая и как терапевт, и — после окончания ординатуры — как кардиолог. И вот именно здесь Ольга Афанасьевна сталкивается с острой и далеко не простой проблемой — одного медицинского, даже сколь угодно продвинутого инструментария оказывается недостаточно, чтобы помочь кардиологическому пациенту. Необходимо глубоко понять его как Человека, разобраться в хитросплетениях его душевной жизни. Ольга Афанасьевна принимает нелегкое, но, как оказалось, судьбоносное решение и приходит на факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, где получает психологическое образование.

С самых первых шагов в психологии центральными для Ольги Афанасьевны стали вопросы психологического благополучия человека на разных возрастных стадиях его развития, пути и возможности повышения такого благополучия. Нужно подчеркнуть, что первые работы Ольги Афанасьевны в этом направлении, быстро заслужившие признание в профессиональной среде, были выполнены в труднейшие для нашей страны годы — в начале 90-х. Ольга Афанасьевна участвует в подготовке и реализации широкого спектра национальных и международных исследовательских и научно-прикладных проектов.

Успешно защитив в 2013 году докторскую диссертацию, Ольга Афанасьевна Идобаева, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ЦПВиСППДМ», продолжает вести активную исследовательскую работу по широкому спектру академических и научно-прикладных проблем: ценностное развитие современной молодежи, психоэмоциональное благополучие детей и подростков, психология здоровья и здорового образа жизни, профилактика противоправного поведения в детском и подростковом возрасте — вот их далеко не полный перечень.

Новых успехов Вам, Ольга Афанасьевна! Здоровья и счастья!



СОДЕРЖАНИЕ

К ЮБИЛЕЮ ЖУРНАЛА

Е.Б. Евладова

Такие похожие и совсем другие.
О воспитании личности в XXI веке

12

НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВО

М.Р. Мирошкина

Цифровое поколение. Портрет в контексте
образования. Междисциплинарное исследование

16

В.А. Березина

Ценность здоровья в структуре жизненных
приоритетов руководителя образовательного
учреждения

22

Т.Ю. Богачева

Конкретные технологии реализации
модели поликультурного диалога
в образовательной среде

27

М.М. Геворкян

Диалог культур как эффективная
технология поликультурного образования
студенческой молодежи

32

А.М. Геворкян

Специфика воспитательной работы по развитию
межнационального поликультурного диалога
в системе образования

38

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ

А.В. Алиева

Воспитание — объект научного познания,
ценностный блок современного образования
личности

44

Е.А. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса
в системе дополнительного образования детей
(гендерный аспект)

52

Н.Ю. Синягина, Т.Ю. Богачева

Семейный клуб. Экзамены — не стресс,
а путь к новым победам и свершениям

60



ПАМЯТЬ СЕРДЦА

Ю. Виноградова, А.И. Виноградова
Помним своего ветерана,
защитника Родины!

68



РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:

СПОСОБНОСТИ И ОДАРЕННОСТЬ

И.Ю. Шустова
Сетевое взаимодействие в образовании как
пространство развития личности обучающегося

70

Т.Н. Харланова
К проблеме учебной деятельности студентов

81

МЕТОДИКА, ИННОВАТИКА, ОПЫТ

А.Г. Болелова, Е.Г. Артамонова
Профилактика правонарушений
несовершеннолетних:
современные подходы

90

П.Э. Руссавская
Инновационная реабилитационная технология
«Мозартика» в работе с несовершеннолетними
заключенными и подростками-девиантами

98

Н.З. Карапетян
Педагогические технологии формирования
экологических ценностных ориентаций
учащихся основной школы

104

Е.В. Хачатрян
Опыт разработки новых образовательных
программ бакалавриата и магистратуры
по специальности «Педагогика и методика
(начальное образование)»

111

М.П. Жигалова
Формирование ценностного отношения
к русской культуре в инонациональной
белорусской среде (на примере школьного
музея А.С. Пушкина)

119

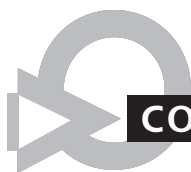
СТУПЕНИ РОСТА — ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК

«Ковер мира»

126

Итоги Всероссийского конкурса творческих
работ обучающихся «История Великой
Победы в судьбе моей семьи»

128



CONTENT

TO ANNIVERSARY OF THE JOURNAL

E.B. Evladova

So similar and so different. On personality formation in the XXI century

12

SCIENCE, EDUCATION AND SOCIETY

M.R. Miroshkina

Digital generation. Portrait in the context of education. Interdisciplinary research

16

V.A. Berezina

Value of health in life priorities structure of an educational institution head

22

T.Y. Bogacheva

The system of technological support for the implementation of the multicultural dialogue model in the educational environment

27

M.M. Gevorgyan

Dialogue of cultures as an effective technology of multicultural education of student youth

32

A.M. Gevorkyan

The specifics of educational work on the development of international multicultural dialogue in the educational system

38

QUESTIONS OF UPBRINGING

L.V. Alieva

Upbringing as an object of scientific knowledge, the value block of the contemporary personality formation

44

E.L. Kharlova

Organization of educational process in the system of children supplementary education (gender approach)

52

N.Y. Sinyagina, T.Y. Bogacheva

Family Club. Exams are not just stress, but a way to the new victories and achievements

60



HEART MEMORY

Y. Vinogradova, L.I. Vinogradova
Remember your veteran, the defender
of the Motherland!

68



PERSONALITY DEVELOPMENT:

CAPABILITY AND GIFTEDNESS

I.Y. Shustova
Networking in education as a development
space for student's personality

70

T.N. Harlanova
On the problem of student educational activity

81

METHODS, INNOVATION, EXPERIENCE

A.G. Bolelova, E.G. Artamonova
The juvenile delinquency prevention: modern
approaches

90

P.E. Russavskaya
Innovative technology for rehabilitation
«Mozartika» in working with juvenile inmates
and adolescents with deviant behavior

98

N.Z. Karapetyan
Pedagogical technologies of forming ecological
value orientations of school students'

104

H.V. Khachatryan
Developing bachelor's and masters' degree pro-
grams for the department of pedagogy and
methodology (elementary education) of
Armenian State Pedagogical University

111

M.P. Zhigalova
Formation of a value relation to Russian culture
in a foreign environment of Belarus (on the
example of school museum of A.S. Pushkin)

119

STAGES OF GROWTH – CREATIVE PURSUIT

«World Carpet»

126

The results of the nation-wide contest of cre-
ative works of students «History of the Great
Victory in the fate of my family»

128



К ЮБИЛЕЮ ЖУРНАЛА

ТАКИЕ ПОХОЖИЕ И СОВСЕМ ДРУГИЕ. О ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ В XXI ВЕКЕ



Е.Б. Евладова

*член редколлегии журнала «Образование личности»,
доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт психолого-педагогических
проблем детства Российской академии образования»*

Дорогие коллеги! Если вы держите в руках этот журнал, значит, он вас чем-то заинтересовал. Возможно, вам понравилось само название? Вам хочется узнать больше о путях и возможностях формирования личности, о роли, которую в этом играют родители, школы, общество? О том трудном пути, который проходит ребенок по ступеням взросления и обретения своего образа?

Собственно, именно желание найти ответы (или хотя бы подходы к ним) на эти и множество других вопросов подтолкнуло нас пять лет назад назвать вновь созданный журнал «Образование личности». В этих двух словах кроется, на наш взгляд, все многообразие проблем современной психологии и педагогики. Отсюда и выбор основных рубрик — «Наука. Образование. Общество»; «Вопросы воспитания»; «Способности и одаренность»; «Методика. Инноватика. Опыт»; «Ступени роста — творческий поиск». И в каждой из них содержится материал, затрагивающий в той или иной степени разные грани формирования личности.

Продолжу размышления нашей американской коллеги С. Дингман, представленные в предыдущем номере, и тоже коснусь особенностей формирования личности ребенка в нашем быстро меняющемся мире, в мире, который так не похож на тот, в котором происходило взросление не только их дедов и родителей, но и даже более взрослых братьев и сестер. С одной стороны, в этом нет ничего удивительного, а с другой — скорость изменений (информационных, технологических и даже социальных) так высока, что зачастую затрудняет процесс передачи опыта от старших к младшим. То есть нарушается веками установленная закономерность: накопленные знания, навыки, ценностные ориентиры передаются (и принимаются в большей или в меньшей степени) как эстафета от поколения к поколению. Это уже не аксиома. Как и тот факт, что учитель не явля-

ется единственным носителем информации, и даже в каких-то вопросах он разбирается слабее своих учеников.

Ученые утверждают, что психология современных детей во многом не совпадает с психологией детей предыдущих поколений. По данным исследователей, при советской системе изменения происходили один раз в 20 лет, а сегодня — раз в 3 года¹.

В новых социально-экономических условиях происходит утверждение многообразной, весьма подвижной системы и иерархии ценностей. Дети и подростки зачастую более чутко, чем взрослые, реагируют на эти изменения. Они иначе видят мир и его проблемы, по-другому реагируют на них, им проще поговорить с другом с помощью СМС, чем лично, они не боятся выразить свое мнение, но порой забывают учесть чужое, они «свои» в интернет-пространстве и «чужие» в мире взрослых.

С. Дингман приводит яркий пример особенностей психологии современного ребенка: маленькая девочка воспринимает и попугайчика, и планшет как одинаково живые существа, о которых нужно заботиться и уметь с ними общаться. Для людей, даже молодых, но родившихся в прошлом веке, это может показаться странным. Но если вдуматься, такое отношение ребенка нельзя расценивать ни со знаком плюс, ни со знаком минус. Это иное восприятие той реальности, в которой они органично существуют.

А вот несколько других примеров.

13-летняя внучка моей подруги, посмотрев фильм «Ромео и Джульетта», заявила, что герои не знают реальных проблем и поэтому умирают

¹ Интересы и потребности современных детей и подростков: метод пособие для педагогов и психологов / Под ред. Н.Ю. Синягиной. — СПб: КАРО, 2007. С. 19.



Е.Б. Евладова

Такие похожие и совсем другие.
О воспитании личности в XXI веке

от собственной глупости. Потрясенная бабушка, которая надеялась после просмотра «подсунуть» ей литературный оригинал, естественно, спросила, почему она так считает. Внучка предпочла не убеждать представительницу «уходящей природы», а дала ей почитать книгу об отношениях современных подростков того же «ромео-джюльеттино» возраста, но объединенных не только первой любовью, но и страшной болезнью и знающих, что им отведено на этом свете не много времени.

А вот дочку-подростка моей коллеги самой коснулась тяжелая болезнь, в результате которой она потеряла все волосы. Она, конечно, тяжело переживала изменение своей внешности и боялась идти в школу. Мама и не ожидала, что помощь придет от подруги, которая вместо слов утешения просто сказала, что тоже побреется наголо. Не правда ли, вспоминается давний фильм «Чучело», где героиня пошла на такой шаг, чтобы отстоять собственное достоинство. Сегодняшняя школьница ни о каком таком фильме не знает, но поступает как ради поддержки своей подруги и не видит в этом ничего особенного.

Уже стало общим местом в разговорах педагогов и родителей, что современные дети мало читают, мало знают об истории своей страны. Даже даты начала и окончания Великой Отечественной войны путают. О таком историческом невежестве подростков и юношей свидетельствуют многие социологические опросы последних лет. Это действительно грустно. Однако огорчает не только незнание, но и некое равнодушие к важным событиям прошлого, преимущественный интерес только к собственной жизни.

Но такой пессимистический взгляд я вынуждена была изменить, когда увидела, как многие ребята разного возраста готовились к участию вместе с родителями в марше «Бессмертного полка» в день празднования 70-летия Победы. При этом они относились совсем не формально к этому торжественному акту. Рассказы о своих дедах и прадедах, завоевавших Великую Победу, были яркими, живыми и трогательными. Не возникло сомнения, что это не просто заученный чужой текст, а прочувствованное семейное воспоминание.

Так что же, социологи неправы? Увы, правы. Наши дети могут быть и равнодушными, нелюбопытными, черствыми и даже жестокими и агрессивными, о чем тоже свидетельствуют многие исследования. Но этим набором характеристик поколение XXI века не ограничивается. Они разные. Им нельзя ставить оценки по пятибалльной шкале. И вообще, их надо не оценивать, измерять, сравнивать. Надо научиться воспринимать их как представителей другого времени, «гостей из будущего», которых надо научиться понимать и принимать.

Они такие же, какими были дети предыдущих поколений, но совсем другие! Им открыт «цифровой мир» — отнюдь не идеальный, а во многом весьма опасный. Но именно в нем они уже живут, познавая его жесткие правила, пользуясь его несомненными достоинствами: открытостью, мобильностью, свободой мысли. А ведь именно свободный человек может стать личностью!

«Это я! Это я! Я Маша! Я летаю», — кричит в восторге от качелей моя внучатая племянница двух с половиной лет. Сердце замирает от радости и тревоги: еще один человек начинает свой трудный путь восхождения к личности.



НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВО

М.Р. Мирошкина

Цифровое поколение. Портрет в контексте образования. Междисциплинарное исследование

16

В.А.Березина

Ценность здоровья в структуре жизненных приоритетов руководителя образовательного учреждения

22

Т.Ю. Богачева

Конкретные технологии реализации модели поликультурного диалога в образовательной среде

27

М.М. Геворкян

Диалог культур как эффективная технология поликультурного образования студенческой молодежи

32

А.М. Геворкян

Специфика воспитательной работы по развитию межнационального поликультурного диалога в системе образования

38



ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ. ПОРТРЕТ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАНИЯ. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ¹

В статье представлено описание междисциплинарного проекта, ориентированного на исследование фундаментальных характеристик постсоветских поколений участников образовательных отношений второго десятилетия XXI в. в образовательных организациях разного уровня образования. Целью проекта является выявление противоречий, возникающих между участниками образовательных отношений — представителями разных поколений, — и обоснование теоретических подходов к их разрешению, включая методологические основания педагогики общества риска. Результаты исследования позволят понять, что объединяет сегодняшних учителей, родителей и учащихся и чем они кардинально отличаются друг от друга; должны ли измениться принципы современного обучения и воспитания в контексте базовых характеристик участников образовательного процесса и изменения общего контекста образования в мире, различаются ли основные характеристики участников образовательного процесса в России.



М.Р. Мирошкина

*доктор педагогических наук,
заведующая лабораторией психолого-педагогических
проблем самоорганизации детей и взрослых,
ФГБНУ «Институт изучения детства семьи
и воспитания Российской академии образования»,
г. Москва
marinamiroshkina@yandex.ru*

Ключевые слова:

образование, субъекты образовательного процесса, цифровое поколение, участники образовательного процесса, базовые характеристики, современное обучение и воспитание, методология.



ЦЕННОСТЬ ЗДОРОВЬЯ В СТРУКТУРЕ ЖИЗНЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ¹

Статья посвящена описанию проблем формирования ценности здоровья в структуре основных жизненных ценностей руководителя образовательного учреждения, организации ее исследования. Приводятся результаты изучения данной проблемы зарубежными и российскими учеными и специалистами, а также материалы авторского предварительного изучения проблемы. В исследовании ценностной сферы руководителей учреждений образования отмечены проблемные аспекты: малочисленны данные по использованию ими здоровьесберегающих технологий; отсутствуют методические рекомендации снижения рискогенности социального и индивидуального пространства; не проводились междисциплинарные, межгосударственные и региональные исследования отношения к здоровью как к ценности и ориентиру организации образовательного процесса, не показана их связанность с жизненными приоритетами руководителя, недостаточно раскрыты пути и средства повышения здоровьесберегающих компетенций в образовательной сфере. В статье рассматриваются методы исследования данной проблематики и ожидаемый результат.



В.А. Березина

*кандидат педагогических наук, доцент,
советник директора
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки
детей и молодежи», г. Москва
cipv@yandex.ru*

Ключевые слова:

ценности, здоровье, ценность здоровья, образовательная среда, компетенции, здоровьесбережение, формирование ценности здоровья, здоровьесберегающие технологии, социальные и личные риски, гендерный фактор, профессионализм.

СИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ¹

В статье дается характеристика модели поликультурного диалога образования личности, эффективная реализация которой требует обоснования специфических технологий. Основные технологии определяются соответственно основным образовательным компонентам (знаниевому, деятельностному, отношенческому, воспитательному, мотивационному) и представлены обоснованным комплексом инновационных и традиционных технологий, многозначными формами его использования в практике. Современные инновационные технологии определены как ведущий механизм формирования личности, сформулированы основные задачи технологии поликультурного диалога. Приведены примеры методики эффективного использования технологий применительно к образованию учащихся (прием активного формирования позитивных образов разных культур, дискуссии об этническом большинстве и меньшинствах, разнице культурного восприятия мира, техника «активного слушания», игровые техники, методика «раздумье», «ярмарка идей» и др.). Особо выделены традиционные методы и формы: совместные походы учащихся, волонтерские акции и другие формы общественно-полезной деятельности, которые могут способствовать реализации потребностей лиц юношеского возраста.



Т.Ю. Богачева

*кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», г. Москва
cipv@yandex.ru*

Ключевые слова:

модель, технологии, методы, образовательные компоненты, образование личности, воспитание.

¹ Статья подготовлена в рамках реализации гранта РГНФ (№ 14-26-20003, 2015 г.)



ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ¹

В статье рассматривается технология диалога культур и особенности ее применения с учетом требований поликультурного образования. Подробно проанализированы тенденции развития поликультурного образования на современном этапе с опорой на труды ведущих ученых. В этом контексте актуализируется технология диалога культур, в основе которой — концепция диалога культур М.М. Бахтина и В.С. Библера. Обосновывается собственная точка зрения об учебном диалоге в контексте межнационального и поликультурного.

Приводится точка зрения о том, что в диалоге культур актуально можно говорить не только о субъект-субъектном, но и о субъект-объектном диалоге, где объектом может выступить другая культура. Приводятся примерные задания лекций и семинарских занятий с использованием данной технологии, которые могут быть адаптированы и использованы в учебно-воспитательном процессе вуза.



М.М. Геворкян

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики, Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, г. Ереван, Республика Армения
anushgevorgyan@mail.ru

Ключевые слова:

поликультурное образование, диалог культур, технология, многокультурная образовательная среда, студенческая молодежь, учебные занятия, национальные ценности.



СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Система образования является одной из эффективных сфер целенаправленной организации этнокультурных процессов и развития межнационального поликультурного диалога. Автор показывает включение в этнокультурную образованность такого важного качества личности, как творчество, что не только позволит создавать ценности материального и духовного качества, но и изменит самого человека, в данном случае педагога как исследователя, хранителя и транслятора этнокультурной духовности. В статье представлено исследование по двум направлениям: сохранение этнического самопознания и развитие межнационального поликультурного диалога.



А.М. Геворкян

*кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры теории музыки,
методики преподавания и музыкальных инструментов,
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Республика Армения
dolce_vita2003@inbox.ru*

Ключевые слова:

система образования, этнические традиции, национальное самопознание, межнациональный поликультурный диалог, мероприятие.

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ

Л.В. Алиева

Воспитание — объект научного познания,
ценностный блок современного образования
личности

44

Е.А. Харлова

Организация учебно-воспитательного процесса
в системе дополнительного образования детей
(гендерный аспект)

52

Н.Ю. Синягина, Т.Ю. Богачева

Семейный клуб. Экзамены — не стресс,
а путь к новым победам и свершениям

60



ВОСПИТАНИЕ — ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ, ЦЕННОСТНЫЙ БЛОК СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ¹

На основе данных теории, практики воспитания, государственного заказа на роль образования в развитии личности, человеческого общества обосновываются приоритет и ценности воспитания в модернизации системы образования. Формируемое образовательное пространство рассматривается как среда жизнедеятельности человека, способная противостоять современным негативным явлениям, формировать личность нового времени, что требует осмысления возможностей воспитания в повышении качества образования. Воспитание представлено с учетом научных данных, в многозначном его рассмотрении как объективная закономерность общественного развития человека, человечества; исторически складывающейся социальной реальности со специфическими динамичными функциями в государстве и обществе. Приоритет и ценности воспитания — блока образования обосновываются исходя: из определения феномена «воспитание» как социально-педагогической целенаправленно конструируемой реальности в многообразии ее субъектов; общей цели воспитания в образовательных организациях; состояния современной практики воспитания в образовательных организациях основного и дополнительного образования. Особо выделяем блок общих ценностей воспитания в образовательных организациях как основу их взаимодействия в создании образовательного пространства (общечеловеческие ценности, деятельность, общность и др.). Важнейшим условием реализации ценностей воспитания в системе образования определяем профессиональную подготовку педагога-воспитателя.



Л.В. Алиева

*доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник,*

*Центр стратегии и теории воспитания личности
Института стратегии и развития образования РАО,
г. Москва*

ludvlad36@mail.ru

Ключевые слова:

*образование, образовательное
пространство, система образования,
воспитание.*



ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ)

В статье рассматривается вопрос о необходимости изменения подходов к организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей в условиях модернизации данного вида образования. Актуальным является гендерный подход. Обозначены вопросы необходимости учета гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей и результаты эффективности учета гендерного аспекта в организации учебно-воспитательного процесса на формирование андрогинных качеств у мальчиков и девочек. Автор представляет результаты эксперимента, которые подтверждают, что внедрение гендерного подхода при организации образовательного процесса в системе дополнительного образования детей является эффективным и способствует формированию андрогинных качеств личности обучающихся, их гендерной толерантности, формированию гендерной культуры педагогов дополнительного образования и методистов учреждений дополнительного образования детей. Разработка и реализация научно-методического сопровождения осуществления технологии процесса обучения и воспитания с учетом гендерного аспекта позволили создать организационно-педагогические условия для развития и формирования гендерной культуры педагогов дополнительного образования.



Е.Л. Харлова

*кандидат педагогических наук, Почетный работник
общего образования Российской Федерации, заведующая
кафедрой воспитания и дополнительного образования,
Институт повышения квалификации и переподготовки
работников образования Удмуртской Республики,
г. Ижевск
hel.vospit@ipkpro.ru*

Ключевые слова:

*дополнительное образование детей,
учебно-воспитательный процесс,
гендер, гендерный аспект, гендерные
роли, андрогиния, гендерная
культура, гендерная толерантность.*



СЕМЕЙНЫЙ КЛУБ. ЭКЗАМЕНЫ — НЕ СТРЕСС, А ПУТЬ К НОВЫМ ПОБЕДАМ И СВЕРШЕНИЯМ

В конце весны и начале лета в наш «Семейный клуб», как правило, поступает много вопросов от родителей, студентов и педагогов, обеспокоенных стрессовой ситуацией перед началом экзаменов. Стресс часто испытывают школьники, сдающие ОГЭ и ЕГЭ, студенты, готовящиеся к экзаменационной сессии, и вместе с ними, зачастую, их родители. Беспокоит проблема «экзаменационного стресса» и педагогов: что может вызвать стресс у обучающихся? как создать у них спокойный, позитивный настрой? какие существуют способы снятия напряжения?

Сегодня «Семейный клуб» дает рекомендации, как преодолеть стресс и избежать негативных последствий в стрессовых ситуациях, обусловленных школьными и вузовскими экзаменами. Следуя профессиональным советам психологов по организации распорядка жизни, правил питания, распределения учебных нагрузок и отдыха, а также, используя приемы аутотренинга, можно уменьшить негативное воздействия стресса и избежать «стрессовых» проблем со здоровьем.



Н.Ю. Сиягина

*доктор психологических наук, профессор,
директор ФГНУ «Центр исследований проблем
воспитания, формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании и социально-педагогической
поддержки детей и молодежи», г. Москва
cipv@yandex.ru*



Т.Ю. Богачева

*кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни, профилактики
наркомании, социально-педагогической поддержки детей
и молодежи», г. Москва
cipv@yandex.ru*

Ключевые слова:

*учащиеся, стресс, дистресс, виды
стрессовых ситуаций,
экзаменационный стресс,
рекомендации, аутотренинг.*

ПАМЯТЬ СЕРДЦА

Ю. Виноградова, Л.И. Виноградова
Помним своего ветерана,
защитника Родины!



ПОМНИМ СВОЕГО ВЕТЕРАНА, ЗАЩИТНИКА РОДИНЫ!



Кретов Иван Семенович

Приближается великая дата Великой Победы — 70-летие. К сожалению, мой дедушка, **Кретов Иван Семенович**, не дожид до этого памятного дня. Но он успел встретить 65-летие победы и ушел из жизни 27 мая 2010 года. Ему было 89 лет. Он прожил большую, достойную жизнь, пройдя всю войну, с первого дня до окончания войны с Японией.

Дедушка родился 3 марта 1921 г. в селе 2-е Садовое Аннинского района Воронежской области. Был призван в Красную армию 19 октября 1940 года после окончания средней школы с отличным аттестатом.

Начал службу в Москве, в учебной роте танкового полка при Военной академии механизации и моторизации Красной Армии. Был танкистом. Войну встретил в летних лагерях, воевал вначале на Северо-Западном фронте, затем с Академией был в г. Чирчике, где проходил ускоренное обучение.

В составе 2-3 Украинских фронтов участвовал в Корсунь-Шевченковской битве, ее называли «Второй Сталинград». После освобождения Украины, всей советской территории от немецко-фашистских захватчиков принимал участие в освобождении зарубежных стран — Румынии, Венгрии, Австрии, Чехословакии, а затем Маньчжурии. Был награжден Орденом Отечественной войны, двумя орденами Красной звезды, медалями «За победу над Германией», «За победу над Японией», «За боевые заслуги», «За взятие Будапешта и Вены», «За освобождение Праги» и др. Всего 24 ордена и медали.

В 1943 г. получил первое офицерское звание — гвардии младший лейтенант, был зам.политрука, комсоргом батальона, парторгом дивизиона.

Войну закончил в Маньчжурии после победы над Японией.

После войны дедушка продолжил военную службу в Забайкалье, Читинской области, затем окончил военно-политическую академию им. В.И. Ленина. Прослужив 33 года, был уволен в запас в должности начальника политотдела Запорожского областного военкомата, в звании полковника.

Затем многие годы возглавлял Запорожское областное общество

охраны памятников. Последние годы возглавлял городской совет ветеранов. В 1996 году дедушка и бабушка переехали к нам с мамой в Москву, где дедушка также поддерживал связи с ветеранской организацией района Текстильщики.

Дедушка только последние годы стал рассказывать о войне: *«Из 4-х лет самыми памятными остались 22 июня 1941 года — день начала тяжелой и страшной войны для всех советских людей — и День нашей великой Победы над фашизмом, заставший меня в столице Чехословакии — Праге. Радости нашей не было предела. Даже не верилось, что длившаяся 1418 долгих дней и ночей кровопролитная война, погубившая миллионы жизней советских людей, закончилась. Возбужденные солдаты и командиры со слезами радости и гордости, что именно мы победили врага, фашистского зверя, обнимались, бросали вверх головные уборы, салютовали из личного оружия, торопились написать родным и близким, поделиться с ними радостью Победы, тем, что нам повезло — мы остались живы».*

Я всегда с трепетом рассматриваю дедушкины фронтовые фотографии, письма, которые он писал бабушке, все они сохранились, это история нашей семьи, их любви, их надежд и ожиданий на встречу и возвращение.

Интересную историю поведали мне письма из Праги, которые у нас хранятся. При освобождении Праги дедушка останавливался в одной чешской семье. Чехи оказали очень теплый прием солдатам-освободителям. И дочь хозяев, Белла, подарила каждому воину (их было трое) на память свою фотографию. Спустя много лет, моя мама-школьница написала по оставленному на фотокартотчке адресу



**Ю. Виноградова,
Л.И. Виноградова**

Помним своего ветерана,
защитника Родины!

письмо, указав, что она дочь одного из тех солдат. В ответ пришел целый пакет писем, фотографий, теплых воспоминаний членов этой семьи о тяжелых днях оккупации, о вере в победу, о приходе советской армии. Они писали: «Приехали советские танки и с ними твой папа, освободили Прагу. И вечером того дня стояли перед нашей дверью три солдата, и родителям казалось, что пришли три богатыря».

С того памятного 1962-го наша семья переписывается с семьей братского народа, с которым нас объединила эта страшная трагедия — война. Уже подросли молодые поколения в наших семьях, а мы по-прежнему обмениваемся письмами, фотографиями, даже встречались в Москве и Праге. И сейчас, в год 70-летия Великой Победы, мы будем снова радоваться, что наша страна принесла миру освобождение от войны, и в этой победе есть частица нашей семьи — победа воина Кретова Ивана.

9 мая мы снова соберемся всей семьей и по традиции будем читать дедушкино письмо нашей бабушке Марии с фронта, которое написано 9 мая 1945 года: *«Да здравствует день долгожданной победы и надежда на желанную встречу. Дорогая моя и горячо любимая Мумочка, вот и настал этот яркий солнечный майский день — день окончательной победы над врагом, которой мы ждали 4 года и только о ней говорили. И вот представь себе, дорогая, когда в Берлине уже подписывался акт о капитуляции Германии, каковы были опасения за жизни в эти последние часы и минуты, а ведь война шла полным ходом до ночи 8 мая и только утром 9 мая стало тихо, если не считать отдельных перестрелок с группами, засевшими в лесах. И вот, милая, победа над врагом застала меня в четвер-*

той европейской столице — Праге.

Пока мы двигались маршами без боев, люди круглыми сутками стояли на улицах, встречая нас, освободителей. А в Праге тысячи фотоаппаратов запечатлевали это великое торжество. А в противовес этому, с какой злобой и ненавистью провожают люди и наши воины колонны «чистокровных арийцев», которые нескончаемым потоком со всей своей техникой движутся навстречу сражаться в плен. Когда я гляжу на эти два движущихся навстречу друг другу потока, невольно хочется сказать: «А крепко же мы их разгромили!» Вот и все! Воевали, воевали немцы и оказались у разбитого корыта.

Как встретили вы в тылу этот радостный день победы? Мы, фронтовики, привыкшие воевать, встретили день победы небольшим шумом и выстрелами из личного оружия, а больше всего всем своим нутром и сознанием, что то, чего все ждали и так искренне желали, совершилось. И. Кретов.»

Внучка Юлия Виноградова

Я очень благодарна своей дочери, что она успела записать воспоминания своего деда, моего отца, Кретова Ивана Семеновича о самом трагическом времени — войне 1941-1945 годов. Буквально с первого дня и до последнего. И получилась небольшая повесть «По дорогам войны» для родных и близких. Она включила туда отрывки из писем, которые писал отец маме и которые сохранились все, до одного!!! Уже пожелтевшие, с выгоревшими чернилами и остатками химического карандаша, они и по сей день — главная реликвия нашей семьи. Они, Иван и Мария, прожили вместе 67 лет! В это трудно поверить. Вырастили детей и внуков, мама дождалась правнучку. И эта история любви, ожидания, большой и сложной жизни по гарнизонам и воинским частям — тоже история нашей семьи.

Вот уже 5 лет отца нет с нами, но есть фотографии, записи, его китель с орденами и медалями, память, которую мы передаем нашим юным поколениям.

**Лидия Ивановна Виноградова
(Кретова)**



РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ:

СПОСОБНОСТИ И ОДАРЕННОСТЬ

И.Ю. Шустова

Сетевое взаимодействие в образовании как
пространство развития личности обучающегося

70

Т.Н. Харланова

К проблеме учебной деятельности студентов

81



СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ПРОСТРАНСТВО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

В статье делается акцент на ресурсах сетевого взаимодействия в развитии личности отдельного обучающегося. Представлены основы сетевого взаимодействия в создании образовательного пространства, где субъекты (образовательные и культурные учреждения, группы, отдельные участники и пр.) плотно и постоянно связаны под общую цель, в которой учитываются интересы каждого. Выделяются две взаимосвязанные логики сетевого взаимодействия: внешняя — формально-организационная (организация образовательного пространства для обучающихся через кооперацию и объединение социальных ресурсов) и внутренняя — субъективная (логика межличностных отношений, самоопределения и самореализации обучающегося в сети). Педагог должен посредством ресурсов сетевого взаимодействия и личной коммуникации осуществлять педагогическое содействие субъектности обучающегося, его осознанной активности в сети. Раскрыты возможные стратегии поведения обучающегося в сети: подражание, репродукция, коммуникативная, коллективная, авторская, социокультурная. Выделены этапы педагогического содействия субъективной логики обучающегося в организационно-формальной логике сетевого взаимодействия. Представлены возможные направления педагогического содействия субъективной логике сетевого взаимодействия обучающегося, способствующие развитию его личности.

**И.Ю. Шустова**

*доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «Институт стратегии и развития образования РАО», г. Москва
innashustova@yandex.ru*

Ключевые слова:

сеть, сетевое взаимодействие, горизонтальные связи, ресурсы сетевого взаимодействия в образовании личности, формально-организационная и субъективная логика сетевого взаимодействия; стратегии поведения в сети, педагогическое содействие.

К ПРОБЛЕМЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Учебная деятельность студентов является сложным явлением, которое характеризуется целями, мотивами, познавательными процессами (начиная от восприятия учебной информации, заканчивая функционированием сложных творческих процессов, разных эмоциональных проявлений и т.д.) Познавательные и социальные мотивы могут иметь разные уровни. В педагогической психологии используют классификацию учебных мотивов с точки зрения их личностного значения и функции, которую они выполняют в системе учебной мотивации. Выделяют мотивы, образующие содержание, которые выступают не только побудителями деятельности, но и придают ей личностный смысл, и мотивы-стимулы, которые действуют параллельно с первыми и служат дополнительными стимулами. Характер и количество знаний определяется требованиями современного производства, трудовой деятельности к уровню подготовленности и развития специалиста определенного профиля. Знания, умения и навыки в области своей профессии выступают основной частью подготовки и развития студента.



Т.Н. Харланова

соискатель кафедры психологии

МГУ им. М.В. Ломоносова,

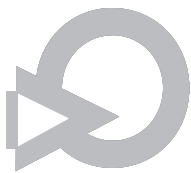
офицер-психолог, войсковая часть 43342,

г. Севастополь

harlanova76@mail.ru

Ключевые слова:

учебная деятельность, студенческая молодежь, мотивация, становление специалиста.



ВНИМАНИЕ! ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ»

Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ обучающихся «Научный потенциал России» приурочен к Году литературы в России и посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Конкурс проводится с целью включения обучающихся в активную научную деятельность. На конкурс принимаются научно-исследовательские работы (в том числе научные статьи) по гуманитарным дисциплинам (школьным предметам), в том числе по истории России, литературе, философии, педагогике, психологии, культурологии, социологии, политологии и др.

Участниками конкурса могут быть обучающиеся образовательных организаций всех типов и видов: школьники, студенты, интересующиеся научной деятельностью, аспиранты, соискатели ученой степени и молодые ученые.

Конкурс проводится на федеральном уровне в два этапа:

I этап — заочный отборочный, февраль — август 2015 г.

II этап — заочный финал, октябрь 2015 г.

Для участия в конкурсе необходимо до 30 июня 2015 года направить конкурсные материалы и документы по электронной почте nauchny-potencial@yandex.ru

Регламент конкурса размещен на сайтах:

<http://cipv.ru>, <http://www.moosv.ru> в разделе «Конкурсы».

Все участники конкурса получают Сертификат участника конкурса.

Участники финала получают Диплом участника конкурса.

Победителям (1, 2, 3 места) присваивается звание Лауреата конкурса, они получат соответствующий Диплом и будут награждены памятными подарками.

Контактные данные:

тел./факс (499) 973-55-86

электронная почта: nauchny-potencial@yandex.ru, cipv@yandex.ru

Координаторы: Ефимова Ольга Ильинична,
Байдуганова Елена Александровна



МЕТОДИКА, ИННОВАТИКА, ОПЫТ

А.Г. Болелова, Е.Г. Артамонова

Профилактика правонарушений
несовершеннолетних:
современные подходы

90

П.Э. Руссавская

Инновационная реабилитационная технология
«Мозартика» в работе с несовершеннолетними
заключенными и подростками-девиантами

98

Н.З. Карапетян

Педагогические технологии формирования
экологических ценностных ориентаций
учащихся основной школы

104

Е.В. Хачатрян

Опыт разработки новых образовательных
программ бакалавриата и магистратуры
по специальности «Педагогика и методика
(начальное образование)»

111

М.П. Жигалова

Формирование ценностного отношения к
русской культуре в инонациональной
белорусской среде (на примере
школьного музея А.С. Пушкина)

119



ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Проблеме профилактики правонарушений несовершеннолетних сегодня уделяется серьезное внимание на государственном уровне. Решение этой задачи требует большой и кропотливой работы по реализации комплекса организационно-управленческих, социально-психологических, медицинских и психолого-педагогических мер, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций, дефекта, социального отклонения у детей и подростков, находящихся в различных формах конфликта с законом. Способы профилактики и методы искоренения негативных социальных явлений разнообразны, во многом они отражают уровень развития самого общества и соотношение в нем демократических сил и правовых решений. В статье описаны технологии и принципы социально-педагогической профилактики с целью раннего предупреждения преступности несовершеннолетних, где большая роль отводится реализации образовательных профилактических программ. Рассматриваются условия эффективности профилактического воздействия.



А.Г. Болелова

*кандидат педагогических наук, доцент,
старший научный сотрудник
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки
детей и молодежи», г. Москва
angelikagyrg@mail.ru*



Е.Г. Артамонова

*кандидат психологических наук,
заместитель директора
по научно-информационной работе
ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни,
профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки
детей и молодежи», г. Москва
el.art@mail.ru*

Ключевые слова:

*правонарушения несовершеннолетних,
предупреждение преступности,
предупреждение рецидива,
технологии социально-
педагогической профилактики,
образовательные профилактические
программы.*



ИННОВАЦИОННАЯ РЕАБИЛИТАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «МОЗАРТИКА» В РАБОТЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ЗАКЛЮЧЕННЫМИ И ПОДРОСТКАМИ-ДЕВИАНТАМИ

Игровая терапия в сочетании с арт-терапией достаточно известна в психотерапевтическом поле, однако для «Мозартики» основанием является глубинно-психоаналитическая платформа, что делает «Мозартику» истинно новаторской и чрезвычайно многогранной. Уже сейчас ясно, что она может быть настоящим прорывом, позволяющим поднять на принципиально новый уровень весь сложный и многогранный процесс реабилитационной работы за счет уникального неразделимого сочетания двух процессов — восприятия, присвоения мирового изобразительного искусства и лично значимого индивидуального творчества. Мозартика помогает прорабатывать проблемы, встраивая их в контекст социокультурного опыта человечества, и расширять диапазон позитивно-созидательной самореализации за счет ресурсов социокультурного опыта человечества, отраженного в искусстве. Мозартика позволяет напрямую работать с картиной мира детей и подростков и тем самым опосредованно, через позитивные изменения в картине мира, влиять на отношение ребенка, подростка к себе, к другим людям, к окружающему миру и как следствие — на поступки. В статье рассказывается об основах Мозартики и ее применении в работе с несовершеннолетними заключенными и подростками с девиантным поведением.



П.Э. Руссавская
*главный разработчик игровых сред «Мозартики»,
генеральный директор,
АНО «Развивающие и реабилитационные
игровые программы «Мозартика», г. Москва
polina-russavskai@yandex.ru*

Ключевые слова:

«Мозартика», индивидуальная картина мира, заключенные, ребенок с девиантным поведением, «свое» и «не свое» искусство, «образный конструктор», игровая композиция, творческое культуроосвоение.



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

В статье рассмотрена роль педагогических технологий в формировании экологических ценностных ориентаций учащихся основной школы. В контексте модернизации образования и устойчивого развития природы и общества возникла необходимость перехода от традиционного обучения к личностно-ориентированному обучению. В рамках экологического образования и воспитания личностно-ориентированное образование создает условия для становления личности, обладающей экологической культурой, компетентностью и экологически безопасным поведением: способностью к саморазвитию, к осознанию и оценке своего места и роли на Земле, к осознанной социально-ориентированной экологической деятельности. Поэтому для эффективности экологического образования и воспитания в основной школе надо отдавать предпочтение использованию таких педагогических технологий, которые способствуют развитию познавательной активности, самостоятельности учащихся, умению свободно высказываться, участвовать в дискуссии, обосновывать свою точку зрения. Автором проанализированы и представлены примеры использования коллективного способа обучения, технологии обучения в сотрудничестве, метод «кейс-стади» на уроках химии и биологии в основной школе.



Н.З. Карапетян
*преподаватель кафедры теории
и истории педагогики,
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Республика Армения
nellikar2111@mail.ru*

Ключевые слова:

*личностно-ориентированное образование,
экологическое образование,
экологические ценностные
ориентации, педагогические технологии,
экологизация содержания
образования, сотрудничество,
групповая форма работы.*

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПЕДАГОГИКА И МЕТОДИКА (НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ)»

В статье автором представлен и проанализирован опыт разработки образовательных программ бакалавриата и магистратуры по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)» в период критических реформ в Республике Армения. В таких условиях главной задачей профессионального образования является подготовка специалиста в соответствии с требованиями изменяющегося общества, способного к самореализации и к успешной деятельности, устойчивого к вызовам времени, готового к предстоящей трудовой деятельности. В статье автором обоснованы подходы разработки образовательных программ, представлены нормативно-образовательные документы, которые определили структуру программ. Подробно представлен опыт внедрения в образовательную программу бакалавриата учебной дисциплины «Теория и методика преподавания шахмат». Выделены цель и задачи данного предмета для студентов по специальности «Педагогика и методика (начальное образование)».



Е.В. Хачатрян

*кандидат педагогических наук,
доцент психологии,
декан факультета начального образования,
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Республика Армения
heghinekhachatryan@yahoo.com*

Ключевые слова:

профессиональная образовательная программа, исходные результаты, компетентность, профессиональные и педагогические компетенции, личностно-ориентированный подход, образовательные потребности, активные методы обучения, кредитная система, учебные модули.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ В ИНОНАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЛОРУССКОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ А.С.ПУШКИНА)

В условиях глобализации современное общество значительно меняется, существенно возрастает и расширяется диалог культур, который усиливает взаимопонимание между народами, дает возможность лучше познать мир и собственный национальный облик. Вместе с тем это дает возможность искать оптимальное соотношение формирования более тесных связей между народами, с одной стороны, и сохранения национальных особенностей, культурных традиций, особых взглядов на мир — с другой. И здесь важную роль играет проблема формирования ценностного отношения к русской культуре в инонациональной среде. На примере материалов школьного литературного музея А.С. Пушкина, созданного автором этой статьи в одной из школ Беларуси в 1984 г., показано, как на разных этапах изучения наследия А.С. Пушкина в школе можно использовать материалы музея, чтобы формировать уважительное отношение белорусских учащихся к инонациональной культуре.



М.П. Жигалова

*доктор педагогических наук, профессор,
Брестский государственный университет
им. А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь
zhygalova@mail.ru*

Ключевые слова:

*культура, творчество, поэзия,
мировая литература, белорусская
литература, национальные
особенности, музейная работа,
поисковые материалы, творческие
способности школьников.*

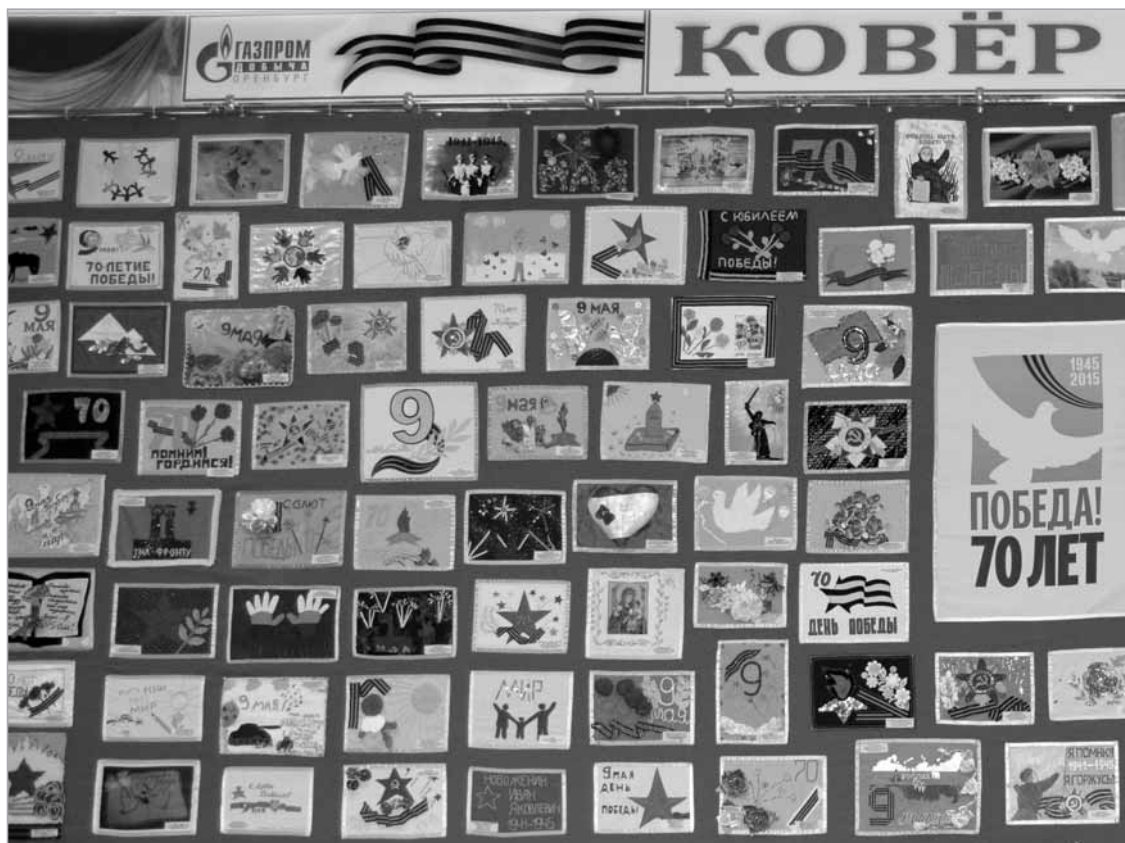
СТУПЕНИ РОСТА — ТВОРЧЕСКИЙ ПОИСК

«Ковер мира»

126

Итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи»

128



Дом детского творчества Оренбургского района в канун 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, отдавая дань глубокого уважения великому подвигу, героизму и самоотверженности ветеранов войны, инициировал патриотическую акцию по созданию «Ковра мира», которую поддержали ООО «Газпром добыча Оренбург» и руководство муниципального образования Оренбургского района.

Около тысячи творческих работ для «Ковра мира» прислали ребята из Оренбургской, Пермской, Нижегородской, Новосибирской областей, Республики Крым, Чеченской Республики, Республики Татарстан, Республики Коми, Республики Дагестан, из Таджикистана, Турции, Норвегии, Ливана.

Каждая работа — это история села, города, области, связанная с Великой Отечественной войной. Работы размещены на полотне размером 2,5 x 10 метров. Авторы вдохно-



вило искреннее желание сделать наш мир добрее и красивее, согреть его теплом своих сердец!

Дети разных стран своими творческими работами призывают к миру во всем мире. Как это прекрасно — жить под мирным синим небом, не вздрагивая от взрывов и радуясь каждому прожитому дню. А ведь где-то и сегодня слышны выстрелы, рвутся снаряды и гибнут люди, рожденные для счастья жить, любить, созидать, творить добро.

Все мы жители одной планеты (она ведь не такая уж и большая!), которую необходимо сберечь от войн и раздоров, члены одной огромной семьи, в которой всегда должны царить любовь, согласие и взаимопонимание. А это зависит только от каждого из нас.

**В.Д. Максимова, директор МБОУ ДОД
«Дом детского творчества Оренбургского
района Оренбургской области»**



**ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА
ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ
«ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ
В СУДЬБЕ МОЕЙ СЕМЬИ»**

Конкурс «История Великой Победы в судьбе моей семьи» проводится в рамках Года литературы в России и посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Его цель — развитие осмысленного отношения детей и молодежи к истории своей семьи, своей Родины, ее героическому прошлому и стимулирования их интереса к разному виду творчества.

Организаторами Конкурса выступили Межрегиональная общественная организация содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса», федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи» при поддержке журналов «Образование личности», «Воспитание школьников», «Студенчество. Диалоги о воспитании», «Детское творчество».

Конкурс был призван реализовать важнейшие задачи:

- формирование духовно-нравственных качеств детей и молодежи;
- формирование гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи средствами художественного творчества через знакомство с героическим прошлым России;
- формирование исторической преемственности поколений, уважения, почитания и осознанного отношения к семье;
- развитие и поддержка талантливых детей и молодежи;
- формирование в общественном сознании важности развития, поддержки и сохранения интереса к эпистолярному жанру.

Конкурс получил широкий отклик среди детей, их родителей и педагогов. Его участниками стали дети от 8 до 18 лет — 860 обучающихся образовательных организаций всех типов и видов из 33 регионов России: крупных и небольших городов, столиц, маленьких поселков и деревень. Самые активные среди них: г. Санкт-Петербург (более 330 работ по всем номинациям), Приморский край (более 120 работ), Республика Адыгея

(более 90 работ), Астраханская область (более 25 работ), Чувашская республика (более 25 работ).

Отрадно, что все регионы подтвердили высокий профессиональный потенциал педагогов, которые помогали юным участникам в подготовке творческих работ, понимание ими важности воспитания подрастающего поколения на духовных связях, нравственных основах детей и взрослых. Велика и роль родителей, всех членов семьи, кто поддерживал и помог юным участникам рассказами, воспоминаниями, документами, семейными реликвиями. Основная масса работ основана на воспоминаниях ветеранов и членов их семей, на архивах, которые сохранились и бережно передаются из поколения в поколение. Фотографии, письма, записанные рассказы прадедов — это тот уникальный массив исторических семейных документов, который и скрепляет поколения нашей страны. Именно это и определило успех конкурса.

Подготовка к конкурсу подтолкнула многих участников обратиться в архивы, библиотеки, музеи, ими была проведена большая исследовательская работа. Мы благодарны родителям и педагогам, которые стимулировали эту работу, подвигли своих воспитанников к изучению истории семьи в судьбе страны в самые трагические годы. И сохранение этой священной памяти в сердцах и душах наших юных участников — самая большая победа в этом конкурсе.

Трудно было определить победителей, поскольку каждая работа выполнена искренне и с любовью. Для подведения итогов конкурса жюри провело серьезную многоэтапную экспертизу, чтобы выбрать лучшие работы.



Итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи»

Жюри оценивало работы по следующим критериям:

1. Степень соответствия требованиям конкурса.
2. Построение сюжета / композиции.
3. Самостоятельность, авторский характер работы.
4. Язык, стилистические особенности / средства изобразительности, выразительности, колорит.
5. Соответствие возрастным особенностям.
6. Качество оформления.

По итогам экспертной работы жюри приняло решение признать **победителями конкурса** следующих участников:

НОМИНАЦИЯ

«ПИСЬМО «Я К ВАМ ПИШУ...»

8-10 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Бахарев Данила*, ГБОУ гимназия № 628 Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Александринская гимназия».
2. *Головкина Елизавета*, МОУ «СОШ № 7», г. Углич Ярославской области.
3. *Спинова София*, МБОУ «Батыревская СОШ № 2», с. Батырево Чувашской республики.

Дипломанты:

1. *Акбарова Вера*, МОБУ «СОШ № 34 Лесозаводского городского округа», г. Лесозаводск Приморского края.
2. *Бубнова Стефания*, КС(К)ОУ «Чебоксарская специальная (коррекционная) начальная школа-детский сад № 2», г. Чебоксары Чувашской республики.

3. *Головина Яна*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

4. *Павлов Захар*, ГБОУ ООШ № 465 Колпинского района Санкт-Петербурга.

5. *Симчук Данил*, МОБУ «СОШ № 34 Лесозаводского городского округа», г. Лесозаводск Приморского края.

11-14 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Алейников Никита*, МБОУ «ООШ № 14», с. Преображенское Республики Адыгея.

2. *Жиронкина Валерия*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

3. *Мальхин Иван*, ГБОУ кадетская школа Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Дипломанты:

1. *Авагян Давид*, ГБОУ «Лицей № 533», г. Санкт-Петербург.

2. *Агаменок Михаил*, ГБОУ гимназия № 330 Невского района Санкт-Петербурга.

3. *Агзинова Зарема*, МБОУ «Гимназия № 1», с. Красногвардейское Республики Адыгея.

4. *Балаева Камилла*, ГБОУ гимназия № 426 Санкт-Петербурга.

5. *Бирюков Михаил*, МБОУ «ООШ № 14», с. Преображенское Республики Адыгея.

6. *Вангели Виктор*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

7. *Гамаюнова Дарья*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

8. *Гаркалина Виктория*, ГБОУ школа здоровья и индивидуального развития Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

9. *Гусаров Егор*, МОУ «СОШ № 7», г. Углич Ярославской области.

10. *Дорофеев Сергей*, ГБОУ кадетская школа Пушкинского района Санкт-Петербурга.

11. *Живчикова Олеся*, МБОУ «ПСОШ № 1 Пограничного муниципального района», п. Пограничный Приморского края.

12. *Загоровский Дмитрий*, МБОУ «СОШ № 6», г. Ахтубинск Астраханской области.



13. *Игнатов Виктор*, МБОУ «Ленинская ООШ Яшкинского муниципального района», п. Ленинский Кермеровской области.

14. *Каменева Анастасия*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

15. *Кириллов Степан*, МБОУ «СОШ № 2», г. Алатырь Чувашской республики.

16. *Ковкин Василиса*, ГБОУ СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга.

17. *Крамаров Матвей*, МБОУ «СОШ № 2», п. Краснооктябрьский Республики Адыгея.

18. *Кружкова Алена*, ГБОУ «СОШ № 23 Невского района Санкт-Петербурга».

19. *Максимова Владислава*, ГБОУ «Лицей № 395», г. Санкт-Петербург.

20. *Мамегов Фарид*, МОБУ «Липовецкая СОШ № 1 Октябрьского района», п. Липовцы Приморского края.

21. *Махова Александра*, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

22. *Полин Дмитрий*, МБОУ «Мелеховская СОШ № 1», пос. Мелехово Владимирской области.

23. *Руф Анна*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

24. *Сатюкова Екатерина*, МОУ ДОД «Дом детского творчества», г. Углич Ярославской области.

25. *Таран Ольга*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

26. *Торцева Мария*, МОУ ДОД «Дом детского творчества», г. Углич Ярославской области.

27. *Хилватшоева Мальвина*, МБОУ «СОШ № 1», с. Новосысоевка Приморского края.

28. *Христофоров Илья*, ГБОУ «Гимназия № 330», г. Санкт-Петербург.

29. *Черепанова Наталия*, МОУ «Гимназия имени А.Л. Кекина», г. Ростов Ярославской области.

30. *Шаталова Ирина*, ГБОУ «Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества», г. Москва.

15-18 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Баринов Никита*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

2. *Карманова Джульета*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

3. *Максимова Елена*, ГБОУ «СОШ № 160», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Айтеков Щамсудин*, МБОУ «СОШ № 3», аул Егерухай Республики Адыгея.

2. *Белимов Андрей*, МБОУ «СОШ № 17», п. Приречный Республики Адыгея.

3. *Бобуцак Максим*, ГБОУ «Гимназия № 330», г. Санкт-Петербург.

4. *Бойков Вагим*, ГБОУ СОШ № 182 Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

5. *Бочарникова Вероника*, МБОУ «Ливенская СОШ № 1», с. Ливенка Белгородской области.

6. *Будникова Яна*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

7. *Горло Анастасия*, ГБОУ школа № 321 Центрального района Санкт-Петербурга.

8. *Дадамова Диана*, ГБПОУ РА «Дондуковский сельскохозяйственный техникум», ст. Дондуковская Республики Адыгея.

9. *Дремов Максим*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.

10. *Дрозд Ольга*, ГБОУ СОШ № 189 «Шанс» Центрального района Санкт-Петербурга.

11. *Дружинович Анастасия*, ГБОУ ДО РК «Дворец детско-юношеского творчества», г. Симферополь Республики Крым.



Итоги Всероссийского конкурса творческих работ обучающихся «История Великой Победы в судьбе моей семьи»

12. *Жураковская Елизавета*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

13. *Ильина Юлия*, ГБОУ СПО «Губернский колледж города Похвистнево», Самарская область.

14. *Карагозын Анастасия*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

15. *Кириллова Юлия*, ГБОУ СОШ № 510 Московского района Санкт-Петербурга.

16. *Кичигина Дарья*, ГБОУ «СОШ № 160», г. Санкт-Петербург.

17. *Кузнецов Владислав*, ГБОУ СОШ № 189 «Шанс» Центрального района Санкт-Петербурга.

18. *Левченко Анастасия*, ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.

19. *Липатова Ирина*, ГБОУ СОШ № 160, Санкт-Петербург.

20. *Ляшенко Виктория*, ГБОУ «Адыгейская республиканская гимназия», г. Майкоп Республики Адыгея.

21. *Огорельцева Полина*, КОГО-АУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

22. *Ольшевская Елена*, ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет», г. Пятигорск Ставропольского края.

23. *Осмоловский Виктор*, ГБОУ «Школа-интернат № 16», г. Санкт-Петербург.

24. *Перова Нина*, ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.

25. *Поговремина Анастасия*, МБОУ «СОШ № 3», ст. Абадзехская Республики Адыгея.

26. *Полочев Игорь*, ГБОУ школа № 242 с углубленным изучением физики и математики Красносельского района Санкт-Петербурга.

27. *Сурова Карина*, МКОУ «СОШ пос. Рудный», Приморский край.

28. *Ушакова Елизавета*, КОГО-АУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

29. *Федорова Евгения*, КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

30. *Цибульская Ульяна*, ГБОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.

НОМИНАЦИЯ «РИСУНОК «ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ ОТКРЫТКА КО ДНЮ ПОБЕДЫ»

8-10 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Гулько Варвара*, ГБОУ ДОД ДДТ «Фонтанка-32» (Филиал), г. Санкт-Петербург.

2. *Ежова Лика*, ГБОУ «СОШ № 258», г. Санкт-Петербург.

3. *Скороходова Надежда*, МБОУ «СОШ № 6» г. Канаш Чувашской республики.

Дипломанты:

1. *Ангреев Вячеслав*, МБОУ «СОШ № 6», г. Канаш Чувашской республики.

2. *Верлан Дарья*, ГБОУ «СОШ № 515», г. Санкт-Петербург.

3. *Глушкова Алина*, ГБОУ СОШ № 5 ОЦ «Лидер» г.о. Кинель Самарской области.

4. *Добрикова Алина*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

5. *Иванова Дарья*, МБОУ «СОШ № 6» г. Канаш Чувашской республики.

6. *Ипатова Софья*, ГБОУ ДОД АО «Детская школа народных ремесел», г. Архангельск.

7. *Камалетдинов Артем*, ОАОУ ДОД «Областной Центр развития творчества детей и юношества», г. Астрахань.

8. *Ларина Александра*, МБОУ «СОШ № 6», г. Канаш Чувашской республики.

9. *Мельничук Андрей*, ГБОУ ДОД ДДТ «Фонтанка-32» (Филиал), г. Санкт-Петербург.



10. *Романов Михаил*, МБОУ «СОШ № 74», г.о. Самара.

11. *Серебряков Михаил*, ГБОУ «СОШ № 516», г. Санкт-Петербург.

11-14 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Анисимов Кирилл*, МБОУ «СОШ № 5» ст. Даховская Республики Адыгея.

2. *Градобоева Екатерина*, ГБОУ «СОШ № 515», г. Санкт-Петербург.

3. *Кумаритов Таймураз*, ГБС(К) ОУ «Школа № 432», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Асадуллина Аида*, МБОУ ДОД «Дом пионеров и школьников», пос. Чишмы Республики Башкортостан.

2. *Бойкова Анастасия*, ГБОУ ДОД ДДТ «Фонтанка-32» (Филиал), г. Санкт-Петербург.

3. *Гречко Елена*, ГБОУ «Лицей № 144», г. Санкт-Петербург.

4. *Жеретинцева Оксана*, МБОУ «СОШ № 3», г. Дальнереченск Приморского края.

5. *Золотова Дарья*, ГБОУ «СОШ № 23», г. Санкт-Петербург.

6. *Зыгина Дарья*, МОБУ «СОШ № 5», г. Лесозаводск Приморского края.

7. *Кадыкова Екатерина*, МБОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных предметов», г. Находка Приморского края.

8. *Казанцева Евгения*, МАОУ «Лицей государственной службы и управления», г. Канаш Чувашской республики.

9. *Маерова Диана*, ГБОУ «СОШ № 531», г. Санкт-Петербург.

10. *Мушенкова Анастасия*, МОУ «СОШ № 72», г. Ярославль.

11. *Сорокин Олег*, МБОУ «СОШ № 14», г. Ковров Владимирской области.

15-18 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Алешкина Валерия-Василиса*, ГБОУ «СОШ № 285», г. Санкт-Петербург.

2. *Михайленко Владимир*, КГА ПОУ «Лесозаводский индустриальный колледж», г. Лесозаводск Приморского края.



Дипломанты:

1. *Балябина Арина*, МОУ «Отрадно-новская СОШ», пос. Отрадный Ярославской области.

2. *Климочкина Лидия*, ГБОУ «СОШ № 127», г. Санкт-Петербург.

3. *Комбарова Татьяна*, ГБОУ «Гимназия № 177», г. Санкт-Петербург.

4. *Макарова Виталина*, ГБОУ ДОД АО «Детская школа народных ремесел», г. Архангельск.

5. *Маликова Марина*, МОУ «Ястребовская средняя общеобразовательная школа», с. Ястребовка Курской области.

6. *Мальгин Артем*, ГБОУ «СОШ № 188», г. Санкт-Петербург.

7. *Пронина Дарья*, ГБОУ «Лицей № 410», г. Санкт-Петербург.

8. *Сейидахмегов Закир*, ГБОУ «СОШ № 127», г. Санкт-Петербург.

НОМИНАЦИЯ

«ПРЕЗЕНТАЦИЯ

«СЕМЕЙНЫЕ ФОТОХРОНИКИ»

8-10 ЛЕТ

Лауреаты:

1. *Веселова Татьяна*, ГБОУ «СОШ № 125», г. Санкт-Петербург.

2. *Смирнов Максим*, ГБОУ «СОШ № 497», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Дугаев Марк*, МБОУ «СОШ Нижнехалбинского сельского поселения», с. Нижние Халбы Хабаровского края.

2. *Колейко Арина*, ГБОУ «СОШ № 367», г. Санкт-Петербург.

3. *Ломовцев Петр*, МБОУ «ООШ № 16», г. Астрахань.

4. *Пермякова Полина*, ГБОУ «Начальная школа № 689», г. Санкт-Петербург.





5. *Разумов Илья*, МБОУ «СОШ № 11», п. Каменноостровский Майкопского района Республики Адыгея.

11-14 ЛЕТ

Лауреат:

Дойников Владимир, ГБОУ «СОШ № 489», г. Санкт-Петербург.

Дипломанты:

1. *Александрова Карина*, ГБОУ «СОШ № 143 с углубленным изучением английского языка», г. Санкт-Петербург.

2. *Измайлова Алевтина*, ГБОУ «СОШ № 188», г. Санкт-Петербург.

15-18 ЛЕТ

Лауреат:

Тестоегова Анастасия, КОГО-АУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка», г. Киров.

Дипломанты:

1. *Бабан Эдуард*, МБОУ «СОШ № 15», с. Еленовское Республики Адыгея.

2. *Иванов Данил*, МБОУ «СОШ № 56», г. Чебоксары Чувашской республики.

3. *Кононова Василина*, ГБОУ «СОШ № 252», г. Санкт-Петербург.

4. *Колусов Олег*, МОБУ «Тюкалинский лицей», г. Тюкалинск Омской области.

5. *Лыженкова Анастасия*, ГБОУ «Школа здоровья и индивидуального развития Красногвардейского района Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург.

6. *Прилепский Михаил*, МБОУ «Верховская СОШ № 2», пгт. Верховье Орловской области.

Сердечно благодарим всех участников Конкурса и желаем творческих успехов, личностного роста и мирного неба над головой!

Дипломы и памятные призы победителям Конкурса будут высылаться почтой России по адресам, указанным в заявках конкурсантов.

Участники, не вошедшие в число победителей, получают сертификат. Сертификат участника можно скачать до 1 октября 2015 г. пройдя по ссылке

<http://www.moocv.ru/meropr.php>

Подробнее — на сайте <http://www.moocv.ru>

Лучшие работы конкурсантов в номинациях «**Письмо «Я к вам пишу...»**» и «**Рисунок «Поздравительная открытка ко Дню Победы»**» будут опубликованы в журнале «Образование личности» — № 3, 4, 2015 г.

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ: СТАНДАРТЫ И ЦЕННОСТИ»

24-25 сентября 2015 г. в Москве при поддержке Российского Гуманитарного Научного Фонда на базе Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» состоится III Международный конгресс «Образование личности: стандарты и ценности».

Организаторами конгресса выступают ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи», Межрегиональная общественная организация содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса» и Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

В рамках конгресса запланированы:

- Международная научно-практическая конференция «Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде».
- Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы социализации личности в современных условиях».

В ходе конгресса планируется обсуждение перспективных направлений и инновационных подходов в решении задач поликультурного воспитания и возможностей междисциплинарного решения данной проблемы; роли педагога, семьи, общественных организаций в процессе поликультурного воспитания в образовательной среде; обобщение и распространение позитивного опыта поликультурного воспитания подрастающего поколения и др.

Начался прием статей для издания сборников материалов научно-практических конференций.

Примерная программа конгресса будет размещена на сайтах www.cipv.ru и www.moocv.ru, сайте МИФИ в начале сентября 2015 г.

По всем вопросам, связанным с работой конгресса, обращаться к ответственным секретарям Оргкомитета:

Сероштанова Наталья Викторовна,
8 (499) 973-55-86, e-mail: cipv@yandex.ru
Бубнова Александра Николаевна,
8 (499) 973-55-86, e-mail: moocv@bk.ru

Уважаемые коллеги, друзья!

В наступившем 2015 году ФГБНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи» отмечает свой юбилей — 15 лет со дня образования, а наш журнал «Образование личности» — 5 лет со дня выхода первого номера.

В связи с этими датами ждем на электронный адрес редакции пожелания от вас, наших коллег: руководителей образовательных организаций, педагогов, ученых, всех читателей и подписчиков журнала. Будем признательны за фактический и иллюстративный материал от социальных партнеров Центра. Ваши письма сделают наши юбилеи торжественнее и значимее!

*Материалы и фотографии просим присылать в редакцию журнала по адресу: **obraz-l@mail.ru***

ISSN 2225-7330



Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Подписано в печать 02.06.2015. Формат 70x100/16. Тираж 1000 экз.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 8.5 Заказ №К- 3726

Издатель: АНО «ЦНПРО»

Адрес: 107014, Москва, Ростокинский проезд, д. 3, стр. 3

Тел.: 8 (499) 973-55-86

Электронная почта: obraz-l@mail.ru

Официальный сайт: www.ol-journal.ru

Отпечатано в ИПК «Чувашия».

428019, Россия, г. Чебоксары, пр-т И. Яковлева, д. 13.

Тел. (8352) 56-00-23. Сайт: <http://www.ipcchuvashia.ru>



Подписной индекс: 80249
ISSN 2225-7330

